

Mehdi Samadian

December 23 at 6:38pm

About three weeks ago ICC finally responded to a letter that bunch of us wrote asking the governing board to state its position vis a vis some of the attacks made against the participants of the Ashura event held in October. We realized that the congress might not be prepared to directly refer to individuals or organizations per se, so in the letter we simply asked the governing board to clarify its position in relation to freedom of expression and freedom of association (both of which guaranteed under the Canadian Charter or Rights and Freedoms) without naming any individuals or organizations.

After more than a month of deliberation ICC declined our request arguing that the congress is not in the business of looking around the social media and pass value judgments about various opinions made by certain Iranian entities. To further bolster the argument, the board has stated that by condemning these attacks made by random individuals, ICC might isolate them to take on more reactionary and intolerant positions in the future. This, the board concludes goes against the objectives of inclusivity that ICC stands by! The Iranian Canadian congress also refused to remind members of the community of the Canadian charter's recognition of such rights as basic as freedom of association and freedom of expression. Neither did it dare to publish the very statement they privately sent us via email.

It is rather unfortunate that ICC has essentially taken side by remaining silent in a situation where cultural tensions were in fact aimed at isolating the religious minorities of the community by labelling their event as IR's attempt to export the revolution or recruitment tools for suicidal missions! As a result the very idea of isolation that ICC claims to fight against is actually being promoted since it leaves the door open for future attacks by the reactionary groups without being objected. It is also surprisingly ironic that ICC's motto of inclusivity goes only in so far as the secular reactionary groups of the community are concerned and does not extend anywhere beyond. ICC has forgotten that promoting tolerance is never achieved by remaining dormant in crucial junctures when cultural rancors and ideological deviations lead to various forms of insults and hostilities in the community. Displaying passivity in occasions as such will further isolate the targeted groups and force them to the margins of reactionary behaviours (the very phenomenon that ICC claims committed to prevent). This is why our community's religious organizations have never shown the slightest hint of interest to get involved with ICC, because the organization has never represented them at any capacity. I firmly believe that the cause for this lies in ICC's complete disconnection from the religious layers of our community which in turn is responsible for the congress' lack of understanding about the realities of these groups' social lives. We basically don't know what their issues, their priorities and often their day to day struggles consist of.

If the unity of our community is of any importance to ICC, sooner or later it needs to wake up to the reality that there is a growing rift between segments of our population based on the issue of faith. We have seen at times that this gap has hurt the community as it gets filled with animosity and hatred. Such hatred manifests itself every year with events such as Ashura, Ramadan vigils and other holly days. An organization like ICC with the mandate to preserve the unity and interests of the Iranian Canadians at large should not let this division persist for good. If ICC does not see within its mandate the protection of the rights of its members against the barrage of insults and personal attacks about an issue as simple as a religious rally, how does it expect to take on tasks of larger weight such as catapulting this community into the political level? If the community cannot present a unifying message on its shared values and interests or does not maintain an understanding of its multicultural make up why should the government officials count on it as a decisive force within the Canadian society?

Like Comment Share

Delshad Emami, Mahdi Moradi Jalal, Saeed Soltanpour and 6 others like this.

Comments



Kavooos Soofi Siavosh

ایا در مراسم عاشورا، بیرون حسین به یزید و گروهش ابراز انزجار نمیکند؟ آیا آخوندها یا مداحان مردم را تحریک نمیکنند که به شمر و یزید نفر بورزند؟ آیا بیرون یزید از این مساله رنج نمیبرند؟

شاید بهتر باشه کنگره از دولت درخواست کنه که از اجرا کلیه مراسم مذهبی که در آن نفر تبلیغ میشه در امکان عمومی جلوگیری کنه. به خصوص مراسم مذهبی عاشورا که سالیان سال است که نان دانی جماعت آخوند شده و توسط این مراسم ملتی را به ضلالت کشیده و نفر را در دل این جماعت جا داده است

Like Reply · December 23 at 8:02pm



Mehdi Samadian I will post a Farsi version of this on this page. Maybe the issue will be more clear there. We could debate that under the new post.

Like Reply · 2 · December 23 at 8:12pm



Arsalan Kahnemuyipour Just to make one point clear: The board chose not to publicize the response because the original e-mails sent to the board were not public. I do not recall fear or cautiousness ever being part of the discussion. In my opinion, the recipients of the response can publicize it, because at this point, the response is theirs. The full response is certainly a much more accurate reflection of the content of the letter compared to what is stated above.

Like Reply · 3 · December 23 at 10:39pm



Mehran Farazmand

طرح موضوع به این شکل (پرداختن به تحلیل ها و حواشی بدون شفاف کردن اصل مطلب) به نظرم صحیح نیست. اصل موضوع این است که نامه ای نوشته شده و پاسخی دریافت شده است. دریافت کنندگان اگر صلاح می دانند ابتدای نامه و پاسخ دریافتی را بی کم و کاست و بدون تفسیر در این صفحه منتشر کنند و سپس همه با هم به گفتگو/بحث... می نشینیم (حلی ها از موضوع عاشورا و حواشی آن مطلع هستند ولی عده کمی موضوع نامه نگاری را می دانند).

Like Reply · 6 · December 23 at 11:05pm



Mehdi Samadian Iranian Canadian Congress, 4936 Yonge Street, Suite# 155 ON, M2N 6S3, Canada, info@iccongress.ca
Dec 6, 2015

Dear Sir/Madam,

Many thanks for your e-mail (copy attached below) and apologies for the delay in responding. The board of directors of the Iranian Canadian Congress has deliberated on the content of your message and would like to share the following as a response.

As you have indicated in your message, recently a group of Iranians in Toronto used their right to freedom of association and held a procession to commemorate Ashura. As witnessed in some photos, Canadian police provided security for them and, fortunately, the procession was completed with no incident. In reaction to this procession, a few individuals in our community left comments in various social media venues or wrote articles in Persian weeklies condemning this event. Several of our board members share the sentiment with you that some of these comments were totally distasteful and even offensive. Crucially, the majority of the board does not see it as the business of the Iranian Canadian Congress to look around the various internet or media outlets and pass value judgments about statements that individuals within our community have made about various issues. We, therefore, find issuing a statement with respect to these comments outside the mandate of this organization. Had the individuals been prevented from holding the Ashura procession by the government or even private individuals, our response could have been different.

We are fully committed to promoting tolerance and inclusiveness in our community. One of the first documents we put out after the new board started its work was a code of conduct for all ICC meetings. This document, which can be found on our website, focuses on tolerance and acceptance of all individuals with no discrimination based on sex, gender, sexual orientation, religion, political affiliation, etc. We also held an event on the occasion of the International Peace Day whose main theme was tolerance. We will continue to do everything in our power to promote these values in our community. Nevertheless, in our opinion, tolerance cannot be achieved in the environment of condemnation, especially when it comes from an organization whose goal is to represent the Iranian-Canadian community in its entirety. Our goal is to promote the culture of tolerance in the whole of our community. If the behaviour of a segment of our community is intolerant toward another segment, ICC's condemnation of the behaviour of that segment will not necessarily lead to a more tolerant and inclusive community, but will most likely isolate that segment and push them further into their intolerant behaviour. Our attempt to be more inclusive of one segment of our community should not come at the cost of giving the impression that we are excluding another. While the current board has done nothing to suggest

that we are not inclusive of the more religious segments of our community, we would be more than happy to take a more proactive stance to underline our inclusiveness in this respect. In future, we will look for ways of showing positive gestures toward this sector of our society in contexts which fall within the bylaws and mandate of the ICC as a non-religious, non-partisan and non-profit organization. Also, in order to address the concerns raised with respect to the Ashura procession and the reaction to this event, we would like to hold a panel discussion and invite the organizers as well as the critics of the event to come and have a constructive dialogue about all the issues surrounding this event. It is in this environment of dialogue where we can hope to internalize tolerance and acceptance of one another in our community.

In conclusion, we appreciate your concerns about the lack of tolerance in our community and invite you to join us in the path toward a more inclusive and tolerant society, a path that passes through exercising tolerance in our own behaviour, promoting peaceful dialogue and enhancing the education of these values in our community.

Warmest regards,
Board of Directors,
Iranian Canadian Congress

Here is a copy of the original email we sent to ICC:

To the ICC's board of governors:

Over the past few days I have talked to a number of friends and ICC members regarding the need to refute the recent onslaught of personal attacks against our fellow Iranian Canadians who participated in the mourning procession of Ashura. This event despite its legal legitimacy protected under the Canadian Charter of Rights and Freedom, Section 2 became the subject of confusion among many Iranian Canadians as certain individuals tried to label it under pejorative terms. Some of the local media in the community have also been influenced by this and published articles in condemning the event as barbaric and uncivilized. The magnitude of such negative propaganda disseminated by these groups has gone beyond the Iranian circle and the sheer ignorance of their messages (e.g. Iranian Shia Storming Streets of Toronto) have induced fear among none Iranian Canadians who associated the black clad mourners to ISIS. Some of the messages commented under the Facebook posts of these rather antagonistic figures are clear threats to use violence and can be interpreted on par with hate speech.

This is rather unfortunate as many other similar religious and non religious processions in this city have been organized while no similar controversy has been risen out of them. Given the popularity of the Ashura commemoration within the Iranian Muslim community and the likelihood of its occurrence in the future, we would like to know whether ICC would want to clarify its position vis-a-vie the freedom of religious beliefs and freedom of association in order to be the voice for those who have become the subject of insults and humiliation as a result of these individual's recent campaign of fear and shame.

Suggestion: Considering the controversy of the issue, I suggest that in order to maintain a neutral position and at the same time avoid any possible association with religious organizations perhaps ICC can declare its position only in regards to "freedom of association" and the peaceful nature of religious processions. This way members of the Iranian Muslim community can too find representation in ICC through public reiteration of their civil rights and ICC can also avoid direct confrontation with other groups who seek to link the congress to nefarious political agendas or infamous individuals.

Like · Reply · 7 · December 23 at 11:11pm



Mehran Farazmand

جناب مہدی صمدیان
من در اینجا درمورد فضات در مورد خود موضوع عاشورا نیستم (بحث خیلی پیچیده تر از آن است که در قالب این کامنت بگنجد). فقط نظرم را به مورد استفسار شما و پاسخ کنگره محدود می کنم.
خلاصه سوال این بوده که:
... the freedom of...
We would like to know whether ICC would want to clarify its position vis-a-vie the freedom of...
و خلاصه پاسخ هیات مدیره این بود:
We are fully committed to promoting tolerance and inclusiveness in our community...
Nevertheless, in our opinion, tolerance cannot be achieved in the environment of condemnation ...
و نهایتاً:
We would like to hold a panel discussion and invite the organizers as well as the critics of the event to come and have a constructive dialogue.
من به عنوان یک عضو عادی کنگره، ابتدا از این مجموعه انتظار ندارم که سعی کند نقش پلیس، کدخدا یا مرجع فضات در مورد مباحث مورد اختلاف داخل کامیونیتی موضع گیری کند (کما اینکه اگر بکند هم فاقد اعتبار خواهد بود). نقشی که در این فضا کنگره می تواند برعهده بگیرد، تسهیل کردن فضای مدارا و گفتگو و هم فکری بجای جو توهین و افترا و کج خلقی است. این همان چیزی است که در نامه هیات مدیره هم تحت عنوان "برگزاری جلسه گفتگو" به آن اشاره شده است.
فکر می کنم در تعریف فلسفه وجودی کنگره ایرانیان نیاز به تبادل افکار بیشتری وجود دارد.

Like · Reply · 5 · December 24 at 12:03am



Mehdi Samadian

آقای فرامند فرمودید کنگره باید تسهیل کننده فضای مدارا و گفتگو و همفکری بجای افترا و توهین های اینجینی باشد. اگر ۲ منی را که در اینجا گذاشتیم کامل نگاه کنید سوالی که از کنگره دارم این است که سکوت محض در این مورد چه کمکی به ایجاد این فضای مدارا و گفتگو خواهد کرد؟

Like · Reply · 1 · December 24 at 10:52pm



Mehran Farazmand

جناب صمدیان نکته ظریفی که اینجا هست (به نظر من) این است که ورود کنگره به این موضوع (و اختلافات مشابه) به شیوه نباید یک طرف بحث و نفی یا انتقاد از طرف دیگر بحث، امکان تغییر فضا را به کلی منتفی می کند. فضای کنونی فضای برجست زنی و اتهام است و بعضی مراجع قانونی کشور (نظیر پلیس و دولت و دادگاه و ... که اعتبارشان را از سطح بالاتری دریافت می کنند)، هر کس دیگر (کنگره یا غیر آن) که به صورت جانبدارانه وارد این فضا شود، ظرفیت خود را از نظر "مدیریت فضای حاکم" از دست می دهد. در نتیجه، دفعه دیگری که چنین مناقشه ای پیش بیاید، باید دست به دامان مراجعی خارج از کامیونیتی شویم.
جامعه ایرانیان کانادا علیرغم توفیقات گسترده اقتصادی و حرفه ای متأسفانه گرفتار نارسایی های اخلاقی و اجتماعی بسیاری است که بخش زیادی از آن از تبعات فضای سیاسی اجتماعی ایران در چهار دهه اخیر است و موضوع عاشورا برای تورتو صرفاً یک جلوه از آن است و نه اصل مساله. به نظر من بهتر است اجازه دهیم (و فعالان تلاش کنیم و پیگیر باشیم) که کنگره بجای ورود به این مصداق مشخص، بر روی تغییر و اصلاح فضای مسموم فعلی متمرکز شود. این یک سکوت نیست، بلکه تلاشی است برای ساماندهی فرهنگی در کامیونیتی.

Like · Reply · 1 · Yesterday at 12:29am



Shahram Tabae Dear **Mehdi**, I usually find your FB comments interesting and frequently "like" them, but in this case I should say I totally disagree with you. I find the response from the BOD fair and smart. I agree with the Board's view that the BOD is not in a position to take side in a quarrel between two segments of the community. The fact is that a group of people exercised their rights to have a religious demonstration under the protection of the police. A segment of the community also exercised a similar right to oppose it (though in certain cases with a harsh and accusing language), and a third segment came to defend the event accusing the other segment of disseminating hate literature. All three groups benefited from their rights to freedom of expression. I see no point for the ICC to get involved here taking side for or against one of these groups.

Like · Reply · 4 · December 24 at 12:04am



Medi Shams

شهرام جان،
موضوع جهت گیری هیبت مدیره نیست، حتی اگر از گفته های مهدی این بر آید. یکی از نقش های مهم کنگره در جریان اتفاقات کامیونیتی بودن، اطلاع رسانی در جهت بالا بردن سطح آگاهی جمعی، بوجود آوردن محیط گفتگو، فرهنگ سازی و تعریف دموکراسی میباشد. این راه عملی برای بوجود آوردن اتحاد و همسنگی میباشد. فکر کنم در اینکه بوجود آوردن اتحاد و همسنگی در کامیونیتی یکی از اهداف و مسئولیت های مهم کنگره میباشد با هم اختلافی نداشته باشیم.

Like · Reply · 3 · December 24 at 11:48am · Edited



Mehdi Samadian Thank you Shahram jan. I do not equate the lack of commitment to tackle deep rooted issues such as easy labelling of others and rampant insults with observing the right to express opposing views. These are absolutely antithesis of one another. An organization in the stature of ICC should have a responsibility in representing and protecting the integrity and dignity of its members independent from their cultural and/or religious backgrounds. If certain individuals of our community (with media coverage by the way) allow themselves the right to throw around baseless accusations such as associating people with ISIS or downgrading their values to political ambitions of IR because of a simple religious gathering, the least that an organization like ICC should do is to mitigate the tension for the sake of its community's image. It's not really healthy to have a community where one side is locked into this habit of constantly shaming and humiliating the other with names that carry serious political association with terrorism and create fear among other non Iranian communities. Where's ICC's role defined in all of this? how does remaining silent help keep this much level of hatred and animosity away from the community?

Like · Reply · 5 · December 24 at 1:11am



Medi Shams

این یکی از آن مواردی میباشد که هیبت مدیره کنگره می توانست حداقل با برگزاری یک جلسه گفتگو:
1- گفتگو ها بیج بچی، در گوشه و یا خیابانی را به یک گفتگوی دموکراتیک، آزاد و فرهنگ ساز تبدیل کند
2- توجه افراد کامیونیتی را به کنگره و نقش سازنده ای که می تواند بازی کند جلب کند
3- فرهنگ گفتگو را ترویج دهد
4- آشنائی را که تا به حال در صحنه نبوده اند ولی تمایل دارند و احساس میکنند که زمان حضورشان رسیده کمک کند
5- و مهمتر از همه ببینند که مردم چه میگویند، چه فکر میکنند و از این گفتگو ها مسیر عملکردهای خود را پیدا کنند.
صد افسوس که مدارم از نظر سنجی صحبت میکنیم ولی ترس از آن داریم که واقعیت ها را ببینیم. حتی در نظر سنجی روشی را انتخاب میکنیم که نتوانیم آنرا کنترل کنیم. سئوالات مطرحه در مناظره کانیدا ها که خود یک نظر سنجی بود را از بین میریم. نظر سنجی در رابطه با توافق هسته ای را خط دار اجرا میکنیم. برشته نامه در رابطه با اساسنامه را طوری تنظیم میکنیم که در ظاهر نظرسنجی باشد ولی در اصل تصمیمات اساسی از قبل گرفته شده و در آن گنجانده شده باشد. شاید لازم باشد قبل از هر چیز کنگره را تعریف کنیم که هیبت مدیره بدانند که چه مسئولیت هایی به عهده اش میباشد و اعضاء بدانند چه انتظاراتی می توانند از هیبت مدیره داشته باشند.
این را هم بدانیم که هیبت مدیره در ماه نوامبر یک پاپ نایتز و در ماه دسامبر یک شب بلدا برگزار کرده. تظاهرات گرامیداشت خمینی در ماه جون، و عزاداری در ماه اکتبر و هر دو از موضوعاتی بودند که بحث برانگیز بوده و توجه کامیونیتی را به اندازه کافی به خود جلب کرده بودند. ولی هنوز هیبت مدیره از جلسات گفتگویی سخن میگوید که هیچ وقت زمانشان نمیرسد.

Like · Reply · 1 · December 24 at 11:39am



Kavooos Soofi Siavosh

جناب صمدیان با تشکر از شما که ترجمه فارسی این متن را نیز در این گروه به اشتراک گذاشتید. اینکار کمک بسیار خوبی برای بهتر فهمیدن منظور شماست. اما کامنتی که من گذاشتم از عدم برداشت از متن بدون بلکه شاید منظور به شما خوب منتقل نشده. در اینجا سعی دارم که توضیح بیشتری بدهم.

* شما از ترویج نفرت صحبت میکنید. آیا در مراسم عاشورا آخوند یا مداحی که مراسم را میچرخاند جماعت از تحریک نمیکند که به بیزد و شمر و ابراز انزجار کنند؟ آیا این ترویج نفرت در دل این جماعت نیست؟

حالا اگر تعدادی به کنگره نامه بنویسند که این شیعیان حسینی به مولای ما حضرت بزرگوار معاویه در ملا اعم ناسزا میگویند کنگره چه باید بکند؟

* شما به باورمندان (اسلامی) اشاره کردید ، باورمندان اسلامی طبق دستورات قرآن ، با باوران را همچون چهار پاپان میندازد و بستر از آنان. آیا در منشور آزادی کانادا جایی برای دفاع از ترویج خشونت و تبعیض به این آشکاری وجود دارد که کنگره دست به فلم شود و با استناد به منشور آزادی کانادا راه را برای تبعیض طلبان اسلامی باز کند.

* آیا به سادگی فراموش کنیم که سیستم آخوندی چند صد سال زیر لوای برجم حسینی، ایران و ایرانی را به فقر جاهلیت هل داده ، عقل و خرد مردم را از آنان گرفته و آنان را برده خود کرده تا جای که برای ورود به نواتل از آنان باید اجازه بگیرد که با کدام با وارد شوند؟

* آیا این حقیقت را نباید ندیده گرفت که ۲۶ سال امپراطوری آخوندی بر پایه های عاشورا استوار است؟

حما میباید تعداد زیادی از هموطنان ما از حکومت آخوندی ضربه سنگینی خوردند و از دست آنان به کانادا پناه آورده اند . آیا شما آخوند را می توانید از عاشورا جدا کنید؟ اگر هم شما نتوانید آخوند غیر حکومتی را از عاشورا جدا کنید ، تعداد زیادی از هم وطنان ما نمیتوانند. دوست عزیز آنان که از آخوند و سیستم اسلامی ضربه خورده اند به آخوند و عاشورا انرژی دارند. چه درست است اما حساسیت وجود دارد. آیا این عادلانه است که شما با برجمی که بزرگترین ضربه ها را به جماعتی وارد کرده در ملا عام مانور دهید و زخم های کهنه آنان را باز کنید؟

* برای راه اندازی یک جریان، اول مقدماتی باید فراهم شود. اگر میگویند که امریکا برای رخنه کردن در یک کشور با مک دونالد وارد میشود من هم میگویم آخوند برای رخنه کردن در اذهان مردم و کنترل آنها از عاشورا استفاده می کند.

جمهوری اسلامی با هوشتن تر از آنست که برای صدور انقلاب با احاد مردم مشورت کند. او امت همیشه در صحنه را بعنوان مهره بازی استفاده میکند.

* نکته نهائی این است ، میدانم که شما و هم فکرانان با خیلی از مواردی که من اشاره کردم مخالفید و صد درصد پاسخ های دارید. اما تفکرات من هم برای خودم مهم هستند و بر این حقیقت آگاه هستم که این نوع تفکر انتقادی از هم کیشان شما از نرمترین مواضعی است که نسبت به اطرافیانم به این مساله دارا میباشم. حتما خودتان در فضای مجازی با حقیقی با این دوستان برخورد داشته اید.

* پس یک نتیجه گیری بسیار کوتاه :انتظار داشتن از هیبت مدیره برای موضع گیری از چنین مساله ای هیبت مدیره را بسیار تحت فشار میگذارد و خواسته زیاد عقلانی نیست.

در آخر به عنوان یک هم وطن به شما و هم فکرانان پیشنهاد میکنم که نکه داشتن مراسم عاشورا در مساجد و حسینیه هایبان موجب کم شدن تنش میشود و از رو در روی دو تفکر جلوگیری میکند. حتما با من هم عقیده هستید که در این دوره که به ایرانی به چشم یک تئوریست نگاه میشود بهتر است حول محور مشترکات جمع شویم و رسیدن به اختلافات را به بعد موکول کنیم.

Like · Reply · Yesterday at 1:39pm · Edited



Mehdi Samadian

جناب کاووس من خیلی تطفات مذهبی یا دینی ندارم اما از نظر یک فعال اجتماعی دلایل غیر واقعی است به ۲ دلیل: اول اینکه شخصیت های تاریخی که از آنها اسم بردید (بیزد و شمر و ..) در دنیا حقیقی و رئال امروز باورمندان ندارند که خشم یک مسلمان از کرده آنها منجر به سرکوب گروهی آنها یا نجات ناشی از آن مثل انزوا یا تبعیض های اجتماعی شود. مورد دوم اینکه ناسزاهای تاریخی باورمندان به با باوران امروز پدیده ای درون دینی است. تضاد اجتماعی، حقوقی و یا سیاسی ندارد. به این مانند شکنجه و آزار و با کشتار و حذف ناباوران بیرون یاد. این در حالی است که اتفاقا امروز بخاطر حساسیت های سیاسی بر سر داعش و گروه dark ages یعنی که امروز دین در عرصه سیاسی بیداشتی ندازه که از دل اون مثلا حوادث قرون وسطایی (قدرت معنایی بیشتری پیدا کردند و به راحتی با ارتباط دادن مسلمان ها به این گروه ها خیلی راحت افکار عمومی را نسبت به آنها برانگیخته میکنند. تضاد آن هم در سخنرانی های امروز خیلی از anti religion های تکمیر، ناباوران و ضد مذهبیون)

سیاست مدارها روشن است. وقتی دوال ترامپ خواستار جلوگیری از ورود همه مسلمانان به آمریکا میشه و جمعیت زیادی از مردم این کشور هم برای این حرفا سوت و کف میزنند، یا زمانی که قانون هایی مثل قانون ویزا آمریکا به راجتی افراد را بخاطر محل تولدشون از حقوق عادی شهروندی (یعنی آزادی تردد) حذف میکنه باید فهمید که نیت این سوء برداشت ها عملا به زندگی اجتماعی اقلیت ها ضربه های تاثیر گذاری را وارد کرده. صحبت من یا بهتر بگم درخواست من از کنگره این بود که دایره این گفتمان های نیبی امیز اتفاقا تنها به مسلمانا ها ختم نمیشه بلکه سراغ کامیونیتی ما هم آماده. حداقل به خاطر جبر جغرافیایی که در آن یک ایرانی را به هر ترتیب با پیشینه مسلمانی میشناسند) امروز ما هم از این دایره مستثنی نیستیم. دفاع از حقوق اقلیت های مسلمون جامعه ما در مقابل تهمت هایی که افراد را به داعش منتسب میکنند در اصل دفاع از حفظ منافع خودمون در دراز مدت خواهد بود. شما میدونید که در ماجرای قانون ویزا اخیر در آمریکا ایران هم از جمله کشورهایی بود که بخاطر سفر به اون باید درخواست ویزا برای متقاضیان سفر به آمریکا داده بشه. زمانی که هویت ایرانی تا این حد با هویت یک مسلمان عجین شده یکی از مخرب ترین استراتژی های اجتماعی این هست که در مقابل تهمت های این چنینی سکوت کنیم. یعنی دقیقا کاری که کنگره انجام داد!

Like · Reply · 23 hrs



Kavooos Soofi Siavosh

جناب صمدیان

خوشحال هستم که میشنومر یا اینکه تظلمات دینی شدید ندارید اما از حقوق آن دسته دفاع میکنید و این کاملا قابل تقدیر است.

نمیخواهم که به گفتهای از خودم که مورد انتقاد شما قرار گرفت برگردم.چون در اصل نتیجه گیری هیچ تاثیری نمیگذارد.من مینوام ساعت‌ها برای شما دلیل بیاورم که برگزاری مراسم عاشورا خیانت است به ایران و ایرانی و صد درصد شما هم جوابهایی خواهید داشت.اما همینکه به این مساله اذعان بناریم که برگزاری مراسم عاشورا در خیابان‌های تورتون احساسات جناح بزرگی از هم میهنان ما را خریجه دار کرده و آنان در مقابل واکنش‌های احساسی و غیر منطقی(از دید شما) نشان دادند مینوایم به این نتیجه برسیم که از دو طرف اعمالی سر زده که عائله ای به وجود آورده.

اگر کنگره بپانه ای میداد که با اشتیاه دانستن اجرای مراسم عاشورا و برنگیختن احساسات هزارن نفر توسط باورمندان اشاره می‌کرد و عکس العمل اپوروسبون سنتی را نا بجا میدنشتن شاید بپانه ای مورد قبول بود.اما از آنجا که کنگره هنوز اعتبار و مقبولیتی کافی در بین دو طرف دعوا ندارد پس سکوتش بهترین عملی بود که در این برهه مینواست انجام دهد.

مهدی عزیز اگر واقعا این خطر را حس کرده اید که چگونه به ما ایرانیان حمله شده و سعی دارند که ما را در دسته تروریست‌ها جا دهند،باید برای آن چاره ای خردمندانه اندیشید.این راه حل هیچ نمیواند باشد به غیر از، کنار گذاشتن(یا مسکوت گذاشتن) موارد اختلاف و جمع شدن حول محور مشترکات .

کنگره محل مناسبی مینواند باشد برای این اتصال،برای این مهم طرفین میبأست خود را کمی جمع کنند و از خود تحمل بیشتری نشان دهند.

Like · Reply · 21 hrs



Tayaz Fakhri

مهران، شهروان و ارسلاان عزیز، بیشتر خطایم با شناسمت و کسانی که با حرفهای شما احساس فرابت کردند.

من نمی دونم این اتفاق و سکوت و هیچ کار نکردن رو چه کسی اولین بار در فرهنگ تاریخی و تاریخ جمعی ما ایرانیان به جای سیاست و درایت و بی طرفی و فراگیر بودن و اتحاد و هم بستگی کار زد؟ واقعا ما در فرهنگ مون انقدر احتیاط و انفعال ریشه تاریخی داره که حتی امروز دوسندا آگاهی مثل شما هم مناسفانه به این باور فطعی رسیدید که کنگره هر حرکتی می کرد یعنی اگه هر موضعی می گرفت، این یعنی از بی طرفی می افتادا! ما در درون مون مناسفانه به انفعال تمایل داریم. به دست روی دست گذاشتن تا این هم بگردا ولی این روش رخمها رو مرهم نمی داره! ارسلاان جان، نگاه کن این اتفاق کنگره شاید اشتباه بوده به نظر الان که داره هنوز بعد از ماهها در رابطه اش بحث می کنیم، البته حقیقتش من خودم هنوز فقطا صد در صد موافق این نیستم که کنگره پاسندی بیپانه ای می نوشت که در اون حتی به آزادی های بندهی یک طرف در جامعه ای دموکراتیک اشاره می کرد. اما انتقادی دارم که این جا بارش می کنم.

دوسندا! من از این که همه موافقد که هیچ کاری نکردن کنگره بهترین کار بوده واقعا متعجبم!

چرا به این همه راه حل دیگه فکر نشده؟ چرا همون طور که مهدی شمس گفتم و من اینجا باهاش کاملا موافقم، چرا نمی شه مثلن به به راه حل جایگزین مثل برگزاری فقط به جلسه گفت و گو فکر کرد که در به سستر دموکراتیک همه بیان نظراتشون رو بدون توهین یا با کمترین بعضی بگن؟ در این صورت آیا این بحث ادامه پیدا می کرد؟ و اگه ادامه پیدا می کرد به شکل رخمی بود که یکی از بخشهای اجتماع رو بیشتر تنها و آسیب زده گذاشت؟ همون طور که الان این طور شده.

کنگره به نظر من در این مورد مثل پتری بود که چشمش رو به دعوای پچه های بزرگش بست. دعوایی که به هر حال یکی از طرفین بیشتر آسیب می دیدن. و کنگره در انتها نظاره گر بود و ساکت موند و نگاه کرد و امروز هم داره از این سکوت اش دفاع می کنه! این درد طرفی که ضعیف تر و اقلیت بود، رو بیشتر کرد، زخمش رو عمیق تر کرد!

درحالیگه اگه به پدر یا مادر مسؤل دعوای پچه هاش رو ببینه حتمن درگیر می شه. حتمن کاری می کنه تا از ایجاد کینه جلوگیری کنه. حتمن با تمام تلاشش هم نیعضی بین پچه هاش نمی داره، یا تلاش می کنه که بی طرف بمونه. ولی صدائشون رو لااقل می شنوه. اون جلسه گفت و گو خودش مثل شنیدن صدای اقلیت بود. ولی کنگره ساکت موند و مناسفانه رخمی رو روی دل کسانی که توی این فضا آسیب بیشتری دیدند و عموما مذهبی بودن گذاشت که به نظرم به کینه شدن با لااقل عمیق شدن، در حال تبدیله. آیا ادعای دوستان طرفداری از سکوت کنگره این نیست که می خواستن این دعوها عمیق تر نشه؟ پس حتمن جایی رو اشتباه کردیم!

امیدوارم در این مورد انتقادمر رو شما هم سعی کنید شنوید. و من هم می فهمم که جایگاه شما متفاوت و سخت هست از جایی که من نشنستم از بیرون و انتقاد می کنم. ولی ای کاش فقط به این انتقادها که به نظرم برای آینده کنگره مفید و سازنده هستند گوش کنید. ممنونم باز.

Like · Reply · 1 · 19 hrs · Edited



Mehran Farazmand

تایاز کرامی

من از "سکوت و هیچ کاری نکردن" حمایت نکردم. در دیالوگی هم که دو سه پله بالاتر از اینجا با مهدی صمدیان داشتم اشاره کردم که کنگره بهتر است در سطح مدیریت و اصلاح فضا به مسئله ورود کند (همان جلسه مناظره/تبادل نظر). این گله وارد است که این اقدام کنگره خیلی طولانی شده و با تاخیر زیاد صورت می گیرد.

با آنچه در مورد سکوت و انفعال تاریخی ایرانیان گفته ای بطور نسبی موافقم. شاید اینجا جای کافی برای چنین بحث سنگینی نباشد، ولی همین قدر بگویم که ساماندهی قواعد بازی اگر مهم تر از مشارکت در بازی نباشد، قطعاً کم اهمیت تر نیست. آنچه ما ایرانیان به آن کم توجه بوده ایم، ساماندهی و احترام به قواعد بازی است.

Like · Reply · 1 · December 25 at 10:15pm



Tavaz Fakhri

مواقف مهران جان. من هم انتقادم در سطحی است که گفتی. و ارسلاان جان با همه احترامی که برایت قائلم، بگذار از پاسخ از تابع بشم. دقیقاً به خاطر همین طولانی شدن برگزاری جلسه تبادل نظر. این رو هم باید گفت که این انتقاد از کل بورد هست نه شخص شما، بحث میان ما و فرد خاصی از بورد نیست. در ضمن با نیت خوب شما و برنامه های خوب شما که فرار است گذاشته شوندم مشکلی نداریم و منتها انتقاد از عملکرده، آن چیزی است که اتفاق افتاده. اون این هست که بخشی از جامعه ایرانی کاندایدی درست یا غلط احساس تحقیر و «دیگری» کرده در حالیکه برگزاری به برنامه گفتگوی ساده ماهها به تعویق افتاده و ایمیل معترضین در دستور جلسات شما در بورد جلسه به جلسه به تعویق افتاده چون لاید موضوع مهمی نبوده که سریعاً طرح بشه. برای همین به عنوان یک نظر، من فکر می کنم گفتن اینکه وظیفه ما داوطلبین بوده که پیش قدم بشیم، کمی فرار به جلو هست ارسلاان جان. تمام داوطلبین این مجموعه با تمام تلاش در حوزه اخبارات و بدون وقفه و متنی در حال همکاری هستند و امسال به لحاظ نیروی داوطلبین فکر نمی کنم هیچ توجهی از این کمپود نیرو و مشکلات ساختاری (اگه منظور این بوم) موجه نیست به زعم من، با عرض احترام!

Like · Reply · December 25 at 10:37pm

...



Tayaz Fakhri

و در آخر خواهش می کنم به این فکر کنید:
آگه ما که امروز از طریق همین فیس بوک انتقاد می کنیم، این امکان رو نداشتیم، این بحث، ناراحتی حل شده بود یا به سمت کدورت و دشمنی و کینه ساختن حرکت کرده بودیم؟
بس آگه همین بحثهایی که کاووس طرح کرد به شکلی منطقی در به برنامه تربیون آزاد و حضوری گفته می شد و اون آدم مذهبی هم حرفش رو می زد، چه اشکالی داشت؟ اون طور بهتر نبود؟
باور کنیم مشکلاتی که تا این حد با احساسات ما درگیرند، با زیرفرش کردن حل نمی شن، بلکه باید محملی برای بیان پیدا کنن، آگه واقعاً به اتحاد و بی طرفی فکر می کنیم.

Like · Reply · 1 · 19 hrs



Anooosh S IMHO the charter argument is ill-conceived and without merit, but the ICC response does happen to carry the promise to hold an open forum on this issue. That sounds like an excellent idea. It will probably help to tackle some of the repulsive islamophobic trends in our community.

Like · Reply · 4 · 18 hrs



Arsalan Kahnemuyipour Tayaz: Please read the response more carefully. As I have said elsewhere, the board has long approved holding discussion forums on hot topic issues like this one. This has not materialized for the usual structural reasons in ICC. We are certainly hoping that we will have the first one in the third week of January. I know Mitra, Arshak and Soudeh are working on it. I am sure they would appreciate input from the members. There is more than one that come to mind. Should the event be open to all topics? Should it be specific to one? Which topic? ... I have lots to say about this but I don't want to blur the line between my personal views and those of the board, as the spokesperson of the board. I will be happy to talk to you, Mehdi or anyone else at any point at any length. Just to make one point: I do not believe at all that ICC has the role of "parent" to the community. This is key in understanding the position that the majority of the board has taken. ICC can only provide the venue for the community to have a dialogue, but the differences among the community can only be settled in the community and the place to settle these issues is not the ICC. I think this lies at the centre of one of the problems the ICC has faced in its few years of existence. I am not totally against ICC having that role in the distant future, but it is not there yet, not even close. ICC is too young to have children!

Like · Reply · 4 · 17 hrs



Arsalan Kahnemuyipour Come forward and help everyone. If someone had stepped forward and suggested a panel discussion with four speakers, one definitely from the organizers (who have been very quiet), one from those who are totally against the procession, and two in between, each closer to one of these positions, we could have had the panel discussion much sooner. Of course this would need the approval of the board, but I doubt that there would be a problem there. ICC would get the room and do the advertising ...

Like · Reply · 3 · 17 hrs · Edited



Mehdi Samadian if i am the organizer of a religious rally and I am humiliated for my beliefs by weekly papers and various other individuals on social media and elsewhere, why would I want to participate in a panel event only to face the same heat of personal attacks and degradations again? What you and some other folks here are suggesting Arsalan (as stated in the ICC's response too) is that the organizers of this event or those defending them would need to come forward to prove their innocence and reiterate their own rights and freedom for us. What I am arguing is that they absolutely don't have to! It's like another insult to them. Their rights and freedoms just like everyone else's have already been recognized. It is us who need to go back and revisit our civil duties in respecting those who take advantage of those rights. There was a reason that I invoked the Charter's example and asked ICC to shed some lights on its provisions on freedom of association and expression of beliefs. If there needs to be a forum or a panel on this it should revolve around a workshop session to remind people of their civil rights and duties not to ask those who were clever enough taking advantage of these rights to come back and tell us why they marched in the street. We seriously have a tragic confusion about who did what in this whole incident and I am quite bewildered to be honest that some of the comments above are absolutely mind-blowing.

Like · Reply · 2 · 16 hrs



Mehran Farazmand

جناب صمدیان
اتفاقا من اگر برگزار کننده آن مراسم بودم (و معتقد بودم برخورد رسانه ها و مخالفین با آن برنامه غیرمنصفانه بوده) حتما از این فرصت برای اثبات صحت کارم استفاده می کردم (مگر اینکه در بی غرضی کنگره تردید داشته باشیم). کما اینکه اگر جزو مخالفین هم بودم از این فرصت استفاده می کردم.
برگزاری جلسه مناظره/گفتگو آزمایشی برای همه طرفین بحث و نیز خود کنگره (به عنوان ترتیب دهنده) است. فرصتی است که ایرانیان نشان دهند می شود (بجای هیاهو و مجادله در مل لستمن و خیابان بانگ و ...) متمدانه پشت یک میز نشست و گفتگو کرد.

Like · Reply · 2 · 15 hrs

...



Ab Naf In my view, yes, it is not ICC's role to play a ref. But let's agree that most Iranians have religious beliefs mainly Shia, given our backgrounds, weather it is something some may or may not like; so these religious rights should also be upheld and ICC is to facilitate such understanding amongst the community members that it represents.

Also I think simply trying to justify some people disrespecting and insulting the public Muharram ceremonies which is an important religious and cultural event practised by the majority (millions) of Iranians, as well as it being a right provided under Canadian constitution, is just wrong. There is no justification to creating islamophobia and insulting others simply because you don't share their belief.

Unfortunately there are many Who think the way to climb the latter of open mindedness or pushing an idea of change is by stepping on other's beliefs.

Like Reply · 5 · 16 hrs



Tayaz Fakhri

موافقم مهراان جان. من هم انتقادم در سطحی است که گفتم. و ارسالان جان با همه احترامی که برایت قائلم، بگذار از پاسخ ات قانع نشم. دقیقاً به خاطر همین طولانی شدن برگزاری جلسه تبادل نظر، این رو هم باید گفت که این انتقاد از کل برد هست نه شخصی شما. بخت میان ما و فرد خاصی از برد نیست. در ضمن با نیات خوب شما و برنامه های خوب شما که فرار است گذاشته شوند مشکلی نداریم و منتها انتقاد از عملکرده. ان چیزی است که اتفاق افتاده. و اون این هست که بخشی از جامعه ایرانی کابرداری درست با غلط احساس تحقیر و «دیگری» کرده در حالیکه برگزاری به برنامه گفتگوی ساده ماهها به تعویق افتاده و ایمیل مضمضی در دستور جلسات شما در برد جلسه به جلسه به تعویق افتاده چون لایه موضوع مهمی نبوده که سربا طر بشه. برای همین به عنوان یک نظر، من فکر می کنم گفتن اینکه وظیفه ما داوطلبین بوده که پیش قدم بشیم، کمی فرار به جلو هست ارسالان جان. تمام داوطلبین این مجموعه با تمام تلاش در حوزه اختیارات و بدون وقفه و منی در حال همکاری هستند و اسیان به لحاظ نیروی داوطلبین فکر نمی کنم هیچ توجهی از این کمبود نیرو و مشکلات ساختاری (اگه منظور این بود) موجه نیست به زعم من. با عرض احترام!

Like Reply · 1 · 16 hrs



Anooosh S Hear, hear for the angry Ashura crowd who wont participate in a panel that still hasnt been organized. Seriously now? lol.
The notion of "rights" isn't a stick that we rely on to haggle our way to beat people we don't like. The charter of rights isn't a set of obligations that citizens actively carry in respect to one another - its not a moral covenant and it doesn't extend to private parties. If you strongly feel otherwise, feel free to test your luck at the Ontario Human Rights Tribunal (* personal suggestion: you might as well spend the time and resources doing something else). Since we both know you wont do such a thing, let's not be callow here and try to make the most of the opportunity at hand.
People that are mean towards marginalized identities aren't criminals, they are just jerks that lack vision and generosity. Here, you have a golden window to do some serious social activism and get your message out! Don't shrug it off! It really is a reasonable counter to the henchman alternative. Look, if someone doesn't listen to you now, they wouldn't listen to you even if you send a delegate; specially if the person you want to do your bidding holds a stick. It just doesn't work like that.
You can however question their myopic views at a public forum and do something waay more meaningful. I like to think that the attendees of such a forum would be fair minded citizens that wouldn't oscillate between being tolerant or hateful based on who screams the most. I don't know, but that's just me. So, I don't think that alternative should be dismissed so easily.
My understanding has always been that the social activist segment of our community (which each of you is a major contributing member of) is the reasonable side. I hope I am not wrong.

If you need help inviting speakers, you may only ask, I would contact people for you.

Like Reply · 2 · 15 hrs · Edited



Taghi Abdolhosseini

من میخواهم از مهدی عزیز تشکر کنم که با این یادداشتش موجب شد که من هم در جریان این گفتگو ها قرار گیرم. و هم اینکه باعث شد بحث خوبی اینجا شکل بگیرد که در کل بخشی از گفتگوی میان جامعه مان خواهد بود. و وقتی که یادداشتش را خواندم، او موافق شدم که کوتاهی هایی از جانب کنگره صورت گرفته است. ولی با خواندن همه یادداشتها و با زمینه فلبی که خودم در اینمورد داشتم، باین نتیجه رسیدم که حرکت کنگره درست بوده است؛ که همانطور که ارسالان گفت فرار نیست کنگره نقین میمانم. وکیل مدافع می هر چیز دیگر، را بازی کند. در اینمورد مناسبتر است که خود جامعه ایرانی مساله را برای خودش با گفتگو حل کند. چنانچه این کار بعضی صورت گرفته است، یا تکثیر از بالا امر کند، لذا نیاز به زمان دارد. اینکه ما از کنگره نخواهیم تصمیم گیری کند، مانند این میماند که نخواهیم خودمان ایرا حل کنیم و نیاز به پدر یا بزرگ قوم داشته باشیم.

Like Reply · 2 · 13 hrs



Arsalan Kahnemuyipour

تایز جان: من فکر می کنم نیاز به صحبتی طولانی تر با هم داشته باشیم ولی من فقط خواستم یک مشکل عمده کنگره را مطرح کنم که همان کمبود نیروی کار است. تنها راه حال واقع بیانه آن این است که کنگره یک نفر مدیر اجرایی به طور تمام وقت استخدام کند و برای این کار نیاز به پول هست. تا وقتی این کار انجام نشده، این کنگره نمی تواند پاسخگوی نیازهای جامعه ایرانی کانادا باشد. در حال حاضر حداقل چند نفر از هیات مدیره ساعت های بسیاری را در طول هفته صرف کارهای کنگره می کنند. من شخصاً با عهد هفته ای ده ساعت امدم ولی به مراتب از آن فراتر رفته است. با در نظر گرفتن اینکه اعضای هیات مدیره همه دارای مشاغل تمام وقت هستند، این شکل سامان دهی در دراز مدت غیر ممکن است. البته اگر کنگره کار انجام ندهد، مشکلی نیست، ولی فکر نمی کنم این راه حل مورد قبول ما باشد. من نام این مشکل را مشکل ظرفیت می نگارم. اگر کارها به آن صورت که می خواهیم انجام نشده است، این به علت ظرفیت محدود کنگره است. ما باید این ظرفیت را افزایش دهیم ولی در عین حال اعضا هم باید این مشکل را درک کنند. جشن دیگری از مشکل ظرفیت تنش ها موجود در جامعه ایرانی است که در هیات مدیره هم به طور طبیعی وجود دارد. این سبب می شود بحث ها در مورد هر موضوعی طولانی تر از معمول باشند. در نتیجه بحث مربوط به این موضوع در دو یا سه جلسه انجام شد و حدود ۲-۳ ساعت طول کشید. ما از مسئولیت شانه خالی نمی کنیم ولی این مشکلات جنگ است. بخش عمده ای از نیروی محدود ما به کارهای روزمره می گذرد. در این چند ماه زمان زیادی صرف امور زیر ساختی کنگره شده است. خیلی طولانی شد. بقیه صحبت برای بعد. (ما از داوطلبان ممنونیم ولی میزان کاری که مردم از کنگره انتظار دارند نیاز به نیرویی به مراتب فراتر از این دارد.)

Like Reply · 3 · 5 hrs



Soudeh Ghaseini I agree with Ab Na'ou on his comment and for the same reasons I voted against the respond sent by ICC to this complain, which will be published in our board meeting minutes with more details via ICC website. There is absolutely no justification for abusing the freedom of speech against any religious, belief or ethnic background. In this particular case I personally condemned creating islamophobia and insulting others using racist comments, and promoting hate peaches.

Like Reply · 4 · 4 hrs · Edited



Medi Shams

ارسالان جان.

- 1- صحبت از ده ساعت در هفته میکنید. 9 عضو می شود 90 ساعت در هفته. بیشتر از دو پرسنل اجرایی تمام وقت. اگر تمام اعضای هییت مدیره وظیفه خود را انطور که باید انجام نمیدهند چرا اقدامی نمیشود؟ کمبود نیرو بانه ای بیش نیست.
- 2- در هفت ماه گذشته شاهد آن بوده ایم که برای هییت مدیره گردهمانی های تقنی، نقدی، و نتورکنیک از اولویت بیشتری برخوردار بوده اند. هر جا که هییت مدیره صلاح خود میدانند نیرو پیدا میکنند ولی آنجا که صلاح نمیدانند کمبود نیرو را بانه ای فرار

میدهد.
3- تدارک گردهمایی های منظم ماهانه به حداقل نیرو نیازمند میباشد به عکس آنچه ارسالان سعی میکند بنماید.
4- حتی اگر هیئت مدیره خود این گردهمایی ها را تدارک نمی بیند، چرا از گردهمایی های مشابه همچو "گفت و شنید" حمایت نکرده و با آن همکاری نمیکند.
5- این گردهمایی ها غیر از اینکه محیطی برای گفتگو و در میان گذاشتن نظرات میباشد، میتوانند هر کدام آغازی برای یک کمپین، ورکشاپ، و یا کمیته اجرایی باشند.
6- بدون آنکه هیئت مدیره بخواهد جهت گیری کند، مینواسنت و میباشد هر گونه حرکتی را که تجاوز به حقوق دیگران و مغایر با منشور حقوق و آزادی ها باشند و در کامیونیتی صورت میگردد محکوم کند.
7- عاشورا اولین مورد نبوده و آخرین هم نخواهد بود که کامیونیتی را رو در رو قرار داده است. کنگره انطور که باید از واقعه گرامیداشت خمینی تجربه نگرفت. با اینکه انزمان نیز مادام از برقراری جلسات منظم گفتگو با عنوانی در رابطه با وقایع روز سخن به میان بود.
تا زمانیکه هیئت مدیره به خود نیايد، و با بهانه های مختلف بر صفت های خویش سروش نگدارد، خود را از اعضاء جدا و برتر نداند، از آنها نخواهد که به باری آنها برخواسته تا کمبود ها را برطرف کنند، این مشکلات نه تنها ادامه پیدا خواهد کرد بلکه روز به روز پیچیده تر هم خواهند شد.

Like · Reply · 4 hrs



Reza-Sepehr Esfahani

من نمی‌دونم، چرا ما پرویی‌ها حس واقفیت گرایی مون خیلی ضعیفه، فقط از کنگره انتظار داریم این کارو بکنه یا اون کارو نکنه، فقط بلدیم هی کامنت بگذاریم. فکر می‌کنیم هیئت مدیره کارمندان ما هستند و فقط باید به ما سرویس بدنند! بنسبیم بیرون کوه، هی می‌گیم لنگش کن. این فیسبوک هم که ابراد گرفتن و فر زدن هامون رو آسان کرده، هی بنسبیم کامنت اعتراضی میزاریم و گله می‌کنیم از مدیریت و نحوه عملکرد کنگره. هم انزری خومسن رو تلف می‌کنیم و هم به دیگران انزری منفی می‌دیم. بیا کنگره یک سازمانی هستش که توسط یک گروه "داوطلب" (نو ایران بهوش می‌گفتیم ختر) اداره می‌شه. اگه کسی ایده خوبی داره و می‌خواد اجرا بشه، باید خودش آغاز گر باشه، استبتیشو بالا بزنه و از وقت گذاشتن و کار کردن برای کنگره ترسبه البته نه توی این فیسبوک، هی هم شعار ندیم!

Like · Reply · 1 · 4 hrs



Medi Shams

رضا جان، چه خوب میبود قبل از اینکه این پست را به اشتراک بگذاری کمی در باره آنها تیکه در این صفحه کامنت میگذارند، این حق را به خود میدهند که انتقاد کنند، تحقیق کنی و با آشنایی بیشتر به انتقاد از آنها برخیزی. به هر حال هیچوقت دیر نیست. تحقیق را مینوایی از هم اکنون آغاز کنی. در ضمن بخاطر داشته باش که کمیته های مشارکت جمعی و فرهنگی سخت در فعالیت هستند و نیاز به افرادی سازنده و خوش فکر مثل شما دارند. با پیوستن به آنها به تنها مینوایی با این افراد از نزدیک آشنا شوی، بلکه کمک بزرگی برای کنگره باشی که دیگران کمتر به آنها انتقاد کنند.

Like · Reply · December 26 at 10:43am · Edited

Like · Reply · 4 hrs · Edited



Reza-Sepehr Esfahani

جناب مهدی خان شمس، صحت من در باره یکی از خصوصیت برجسته ما ایرانیان است، که بیشتر حرف می‌زنیم تا عمل. اینکه خودمان را در جایگاه کاری دیگران تصور نمی‌کنیم و انتظاراتمان بی جهت و غیر واقع گرایانه بالا است. انتقاد کردن تنها و دور از واقفیت، نه فقط مفید نیست، بلکه مخرب هم هست.

در این مدت کوتاهی که عضو کنگره بوده ام، به من متفق شده است، که شما خودتان، غالباً، وقت زیادی را صرف جنجال در این صفحه کنگره فیسبوک با کامنت‌های فراوان و بسیار طولانی می‌نمایید. اما تجربه ثابت کرده است که بحث و گفتگوهای مختلف از طریق دیباچه مجازی مثل فیسبوک، ایمیل، و ... غالباً سازنده نبوده و نمی‌تواند بناگر همه واقفیت‌های موضوع گفتگو باشد. از این روی، من شخصاً، این نوع راه ارتباط و گفتگو را معمولاً مفید و موثر نمی‌بینم و ترجیحاً از آن استفاده نمی‌کنم.

Like · Reply · 3 hrs



Medi Shams

رضا جان دعوت من از شما برای شرکت در فعالیت های فیسبوکی نبوده است، بلکه دعوت به همکاری های کرداری در کمیته های مختلف است. همین که شما در فیسبوک شروع به فعالیت کرده اید برای من خیلی خوش آیند میباشد. تنها خواهش من از شما این است که کمیته های شناخت افرادی که از آنها به انتقاد بر میخیزید همت کنید. بخصوص برای شناخت وجود دارد که من سعی میکنم که در آن مسیر شما را کمک نمایم.
<http://hambastegi.ca/index.htm>



Solidarity & Support - Home Page

homeaboutvideoscontactreportsphotoslinksMediaimission...

HAMBASTEGI.CA

Like · Reply · Remove Preview · 3 hrs



Medi Shams



مطرح کردن موضوع انتخابات شش ماه قبل از پایان دوره و دلایل آن

MEDISHAMS.COM



Tayaz Fakhri

ارسلان جان، در مورد استخدام افراد، من از اطلاعاتی که شما از داخل سازمان دارید اطلاع ندارم و این تصمیم رو نمی توئم نظری راجع بهش بدم. اگرچه که مخالفت من بر سر این موضوع خاص، پارچا هست، ولی می خوام با توسر موضوعی مهم (مهم و شاید مهم تر از اولی بعد اخلاقی) کاملاً موافقت کنم.

مخالفت من بر سر این هست که در این موضوع خاص واقعاً دلایلی که به صورت کلی می آوری را نمی فهمم. گذاشتن یک جلسه ی گفتگو و تبادل نظر آن طوره که مثلن مهدی شمس پیشنهاد می ده، واقعاً نه حل معادله چند مجهولی است. نه به نیروی فوق العاده برای برگزاری احتیاج داره. من اطمینان دارم یک مهدی شمس خودش به تنهایی کافی بود!!، برای تبلیغ و برگزاری همه کارهاش آگه از طرف کنگره به این نیروها اطمینان می شد. حتی اگر باز هم تمایلی به او نبود باز هم ما بودیم. بالغ بر 5040 نفر داوطلب هر هفته در حال رحمت برای کنگره هستند در کمیته های مختلف. بعضاً به دلیل مشغله در جلسات شرکت نمی کنند اما هر هفته هر کسی به نوعی تلاشش رو بدون منت برای کنگره می کند. این رو نمی گم که شما در یک جمله از اونها تشکر کنید، نه شما از اونها می تونید کمک بگیرید اگر اراده اش رو داشته باشید. چه کسانی آمدند از بورد در این مدت در کمیته ارتباطات و جیزی رو خواستند که ما دریغ کردیم و نتواستیم؟ من به یاد ندارم!

اما در تصویر کلی بگذار باهات موافقت کنم. موافقم که چرا باید در کنگره بودی متشکل از 9 نفر داشته باشیم که تنها 3 یا 4 نفر از آنها مسئول و متعهد به کاری که قبول اش کردند و بات اش وظیفه هایی دارند. باشنند؟ این فقط در تصویر کلی باید قرار بگیرد. باید بدانیم کسانی که امروز در نوافض کنگره دخیل اند، بیش از همه، بخشی از بورد هستند که وقت کافی نمی گذارند. یا شما در این مورد کاملاً هم دلم و روزی باید از دوستانی که امروز ناپدید شدند سؤال کرد. حتی بزرگتر، باید به جایی برسیم که نماینده های بورد اگر توانایی کار کردن و یا وقتش رو نذارند، بهترینند که روزنر بدون تلف کردن وقت اعضا. استعفا بدن تا کنگره درجا نزنه. مناسبانه هنوز به این بلوغ نرسیدیم که این کنگره ارت پدری ما نیست و "معلق به اعضاست!" این جمله رو از خودت نقل کردم ارسلان جان! و شما همون طور که یادته، می گفتی که باروی اجرایی اعضا هستی. پس از بورد خواهش می کنم که در آینده خواهش می کنم نیروهای داوطلب رو دست کم نگیرند و در موارد این چنینی بهترینند که این شما هستید که به عنوان نیروهای اجرایی در صورت کمبود به سراغ ما بیاید نه ما به سراغ شما! ایده ی کار از شما کمک برای اجرا از داوطلبها! مگر غیر از این بوده؟! لطفاً آشنیها نامون رو بپذیریم که بتونیم به جلو حرکت کنیم!

Like - Reply - 1 - 3 hrs - Edited



Arsalan Kahnemuyipour

تایاز جان: در یک شکل کلی قبول دارم که باید از داوطلبان بیشتر استفاده کنیم و باید به طور جدی به این مساله فکر کنیم. گاهی فشار زیاد کار و زمان بسیار کم امکان برنامه ریزی و هماهنگی داوطلبان را هم می‌گیرد. به هر حال در این مورد خاص پیشنهاد خوبی است. شاید آرتشاک، سووده و میرزا نتوانند این کار را به داوطلبان بسپارند. البته این جلسات فقط با گرفتن اتاق حل نمی‌شود و نیاز به پیدا کردن افراد مناسب برای پائل و دعوت از آنها دارد. این کارها ممکن است کوچک به نظر برسند ولی هر کسی چنین برنامه‌هایی را ترتیب داده می‌داند که همین کار چه قدر زمان می‌برد ...

Like - Reply - 3 hrs



Arsalan Kahnemuyipour

نکته دیگر این است که به خاطر اینکه وقتی که ما می‌گذاریم نامنظم است وقت مفید بسیار کمتر از آن است که صرف می‌شود. اگر یک نفر تمام وقت برای کنگره کار کند، بسیار کارا تر خواهد بود. هیات مدیره نقش هدایتگر آن مدیر اجرایی را خواهد داشت. ضمناً به نظر من انتظار کار هفته‌ای ده ساعت از عضو هیات مدیره یک سازمان اجتماعی بیش از اندازه و غیر واقع بینانه است. فکر می‌کنم شکل مناسب و قابل انتظار چیزی در حد ۳-۴ ساعت در هفته است. اگر یک نفر تمام وقت ۲۰ ساعت در هفته کار کند و نیروهای داوطلب هم هر یک به طور میانگین هفته‌ای یک ساعت وقت بگذارند، به یک روند مناسب و قابل دوام می‌رسیم.

Like - Reply - 3 hrs



Tayaz Fakhri

ارسلان جان، شاید درست می‌گی. ولی به هر حال به اصل موضوع برگردیم! قبول داریم که کنگره به خاطر کمکاری عده ای از بورد به هر دلیل قابل فهمی اشتباهی در قبایل فشری از ایرانیان کانادایی کرده و آن اشتباه عبارت است از ناتوانی در برگزاری یک برنامه پبل یا گفتگوی ساده به ساده ترین شکل آن که همانا برگزاری یک تریبون آزاد هم می‌توانست باشد؟ آیا این انتقاد را می‌پذیری؟ در این صورت من شخصاً راضی خواهم شد و کامنت بیشتری نخواهم گذاشت که وقت شما رو بیشتر از این بگیرم!!

Like - Reply - 3 hrs



Arsalan Kahnemuyipour We should have held panels both for the Khomeini event and the Ashura event and more generally for any controversial event in our community. I accept that criticism. Please note that having such events was approved in October or November. Since it has been approved, there has been unacceptable delay and the board as a whole takes responsibility for it.



Medi Shams

این هم یک سند از واقعه ای مشابه در اولین ماه تشکیل هیئت مدیره به سرپرستی ارسال. انگاری قصه از نو تکرار میگردد. این نامه یکی از رهبران کامیونیتی میباشد که نیاز دیالوگ را در کامیونیتی و نقش کنگره در آن را به صراحت بیان میکند. توضیحات رضا مریدی در رابطه با "درخواست" ایشان از کنگره در جهت مدیریت اعتراض به گرامیداشت خمینی در تورنتو

June 9, 2015

I want to thank you for writing to me and sharing your thoughts about the ICC and freedom of speech in our country Canada.

With regard to the ICC, as I indicated in my recent interview with Salam Toronto the ICC is not a political party mandated to oppose the Iranian regime. There are several of those political parties in diaspora who are doing just that. On the other side, it is also obvious that the ICC is not an entity to promote the Iranian regime or try to bring excuse to the regime's actions. As I said in that interview, the ICC's mandate is to look after the interest of the Iranian community in Canada and promote our community's profile in our country, Canada.

As a community we cannot expect our Congress to stay silent and do nothing when it comes to celebrating Khomeini or any high ranking officials of the regime. The recent celebration of Khomeini by the Islamic Centre of York Region was a slap in the face of the Iranian community. If we assume that some of those individuals who participated in this celebration at the Centre are South-Asian Canadians originally from Uganda, then if we Iranians celebrated Idy Amin, I am confident that those individuals will be very upset.

As Canadians we are not supposed to celebrate Hitler, Stalin, Polpod, Idy Amin and likes. The Carlton University professor should know better that there is a difference between freedom of speech and celebrating tyrants such as Hitler and likes. Our Canadian values do not allow us to celebrate these people or remain indifferent and silent when others do.

As far as the ICC is concerned, the line between human rights issues in Iran (which is of interest for the Iranian community) and opposing the regime is clear. If the ICC does not react on human rights issues in Iran, it will become irrelevant. In the man time, the ICC should be careful not to act as an Iranian opposition political party .

All this require skillful leadership and I am sure that discussions such as this as you have initiated could be helpful in fine tuning the role of the ICC so that it fully reflects the aspiration and vision of our community.

Perhaps the newly elected Board organize an open discussion on the roles and responsibilities as well as the vision and mission of the ICC to clarify some of these controversial points for the Iranian public. I think we both agree that these are the points that should be clarified in the minds of the public so that their expectations from the ICC remain within the boundaries of its well defined and documented vision, mission and by-laws.

With all good wishes,

Reza

Like · Reply · 3 hrs



Medi Shams

این هم برای کمک به یادآوری خاطرات آنهاست که لازم دارند چندین بار یک واقعه را تجربه کنند تا از آن درسی بیاموزند. بخصوص اطلاع رسانی به رضای عزیز تا بداند این قصه سر دراز دارد.

Like · Reply · 3 hrs · Edited



Bijan Ahmadi

من هم مانند سایر دوستان فکر میکنم جلسات گفت و گو میتواند برای کامیونیتی ما بسیار مفید باشند از این جهت نیز در جلسه ای که با هیات مدیره روز نوا ۴ دهنیم پیشنهاد برگزاری این جلسات را دادم که با موافقت همه ای اعضای هیات مدیره تصویب شد و همانطور که ارسال گفت امیدواریم به زودی این جلسات برگزار شوند. اما پاسخ نامه مهدی (و سایرین) را تنها برگزاری یک جلسه گفت و گو میدانم. کنگره میتواند جلسه ای ترتیب دهد که در آن در رابطه با اجرای مراسم مذهبی در مکان عمومی و خیابان صحبت شود. سایر سازمان ها که حوزه کاری آنها مسائل مذهبی است میتوانند جلساتی برای بحث در رابطه با مسائلی که کاووس مطرح کرد برگزار کنند. اما برگزاری گفت و گو در رابطه با ماجرای توهین و نهمت هایی که مهدی در نامه ای خود به آن اشاره کرده و آنچه در این ماجرا اتفاق افتاد را به تنها بی فایده میدانم بلکه از نظر من این کار اعتبار دادن به افرادی است که همواره در کامیونیتی ما با نهمت و برجسب زدن کار خود را پیش برده اند.

من شناختی از برگزار کنندگان مراسم روز عاشورا در تورنتو ندارم اما ماجرا از دید من این گونه بود: عده ای بر اساس باورهای خود مراسم مذهبی در خیابان های تورنتو با اطلاع پلیس برگزار میکنند. تا آنجا که من خبر دارم هیچ اتفاق ناخوشایندی در طول این تظاهرات رخ نمیدهد. برگزاری مراسم مذهبی در خیابان های تورنتو مسئله عجیبی نیست و بیرون ادیان مختلف این کار را انجام میدهند. اما در این بین عده ای برای سوء استفاده سیاسی از این ماجرا به نوشتن چند مقاله و به صورت مشخص یک پست در فیسبوک به برگزار کنندگان و شرکت کنندگان در این مراسم بدون ارائه هیچ مدرکی نهمت و استیغی به حکومت ایران را میزنند و با تشبیه برجم ها و لباس سیاه شرکت کنندگان به گروه های تروریستی در عراق و سوریه سعی میکنند حس مذهب زدگی در بخشی از کامیونیتی خودمان و اسلام هراسی در جامعه بزرگتر کانادا را ترویج کنند. حتی از مقالات نویسنده شمار های چاپ شده روی برجم های این مراسم را روشی برای جذب تروریست های افراطی می دانند. حال در چنین شرایطی جلسه گفت و گو برای چه موضوعی قرار است تشکیل شود و حضور این جلسه میتواند در کوتاه مدت یا دراز مدت راه حل این نهمت ها باشد؟ آن چند نفر که این مقالات را نوشته اند احتمالا شرکت نخواهند کرد چون میدانند منطقی برای نهمت هایشان وجود ندارد. اگر هم شرکت کنند دوباره نهمت های خود را تکرار خواهند کرد. بنابراین تنها با برگزاری یک جلسه گفت و گو در رابطه با این ماجرا ما به تنها تاثیر مثبتی برای ایجاد همبستگی در کامیونیتی نخواهیم داشت بلکه فرصت دیگری در اختیار این افراد قرار داده ایم تا توهین های خود را تکرار کنند. انتظار ما از طرف دیگر چیست؟ آیا انتظار داریم که برگزار کنندگان و شرکت کنندگان مراسم عزاداری در جلسه گفت و گو با شرکت کنند و در مقابل اتهاماتی که شنیده اند بی گناهی خود را ثابت کنند؟ آیا این فرهنگ سازی است که کنگره میخواهد برجم دار آن باشد؟

بجلی که در هیات مدیره مطرح بود و اینجا نیز دوستان به آن اشاره کردند این بود که طرفین این ماجرا از حقوق شهروندی و اجتماعی خود استفاده کرده اند. یک طرف از حق برگزاری اجتماعات و طرف دیگر از آزادی بیان و برای همین نیز کنگره نقشی در مداخله در این ماجرا ندارد. اما به نظر من این روش سخنش درستی برای مسائل کامیونیتی که کنگره باید در آنها دخالت کند نیست. سیستم انتظامی و قضایی کانادا خود حافظ حقوق شهروندی و امنیت افراد خواهد بود. اما وظیفه برخورد با جریانی در کامیونیتی ما که با نهمت زدن و برانگیختن احساسات مردم قصد ایجاد تفرقه در کامیونیتی ایرانی و تبلیغ سیاست های تندرو علیه مهاجران در جامعه بزرگ تر کانادا را دارد وظیفه پلیس و دادگاه نیست بلکه وظیفه دلسوزان و فعالان جامعه ایرانی و سازمان هایی مانند کنگره ایرانیان است که با مردم و ناردست دانستن این روش ها، یادآوری حقوق و آزادی های شهروندی در کانادا و تشویق گفت و گو و منطقی به جای نهمت زدن به حل این مشکل در کوتاه مدت و دراز مدت اقدام کنند.

در آخر خوشحالم که در نمود جلسات گفت و گو این فرصت را در فیسبوک داریم که به تبادل نظر در رابطه با این مسائل بپردازیم. هدف اصلی من اینجا اعلام مخالفت خود با تصمیم گرفته شده نیست بلکه بیشتر به دنبال آن هستیم که با تحلیل آنچه در این ماجرا گذشت و تبادل نظر بتوانیم برای موارد مشابهی که در آینده اتفاق خواهند افتاد راه حلی بیابیم.

Like · Reply · 4 · 2 hrs · Edited



Anooosh S Soudeh jan, I'll be on the look out for those minutes and be very much interested to learn about your point of view - but I think an additional consideration here is that the main person behind these comments is also a practicing Shia muslim. He was imprisoned in Iran and strongly believes that the people who put him behind bars are not the true adherents of his faith. So any attempt at a confrontation is really an exercise of intent reading and verifying someone's authenticity in their personal beliefs. In my personal opinion, the open forum isn't a midway point compromise, but rather its ICC taking a reasonable stance against Islamophobic behavior.

Like · Reply · 2 · 2 hrs



Medi Shams

بیژن جان،
جلسات گفتگو را نباید دست کم گرفت و هدف اصلی، گفتگوها و با نتایجی که از این گفتگو ها به دست میاید نیست. بلکه نهاد سازی، فرهنگ سازی و ترویج فرهنگ دیالوگ هدف های اصلی میباشند. در نبود چنین نهاد هایی میباشند که نهمت ردد نهاد اندکی از این افراد چنین ابهادی بخود میگرد. وجود محیط گفتگو که خود محلی برای به جاشی کشیدن این افراد و عقایدشان میباشند، که مطمئن نمایی هم به شرکت کردن در آن را بخواهند داشت، منور و خاموش کردن صدای آنها خواهد بود. شاهد هستیم که در چند سال اخیر، بخصوص در سال گذشته چگونه محیط بر آنها تنگ شده است. به عکس این گونه محیط ها محلی برای افشاگری و اطلاع رسانی آنهایی میباشند که به آنها نهمت وارد شده است. این افراد وقتی می بینند که کامیونیتی مدافع حقوق آنها میباشند رعیت و شهامت بیشتری پیدا میکنند که در درجه اول خود به طریق دموکراتیک از حقوق خود دفاع کنند.
این گفتگو ها در ضمن به نوعی نظر خواهی خواهد بود که هیئت مدیره با آنگاه بر آنها بتواند تصمیم گیری نماید. باز هم تکرار میکنم که هر کدام از این گفتگو ها میتوانند آغاری برای یک کمپین، ورکشاپ، و یا یک کمیته اجرائی با اهداف دراز مدت باشد. اینرا فراموش نکنیم که این صفحه فیسبوک در مدیریت یک جناح خاص میباشند. از این رو اگر به دموکراسی اعتقاد داریم صفحه رسمی کنگره را به راه انداخته تا صدای طرف مقابل را هم بشنویم. حرف و عمل را یکی کرده و تغییر را از خود آغاز کنیم.

Like · Reply · 2 · 2 hrs



Tayaz Fakhri

امیدوارم زیاد حرف نزنم ولی در مورد کامنت بیژن:
من هم با تو هم عقیده ام که تریبون آزاد راه حلی "کافی" نیست! اما راه حلی "لازم" و حداقلی می بود تا عیار کنگره در عمل سنجیده شود برای برگزاری برنامه ای که از زمین و آسمان دلیل وجود دارد که مردم با تمام وجود در آن شرکت می کردند. نه تنها مردم بلکه دلسوزان و نجفگانی که دلشون برای وحدت اجتماع خومون می سوخت شرکت می کردند و بحث در رسانه ها شروع می شد. با یادآوری حقوق شهروندی، مثل حق راه پیمایی و احترام به حق اعتراض و آزادی بیان و در تقییح برجست زنی، نفرت پراکنی! کسانی به اسم مسلمان، (که شکی نیست این چنین هستند، برعکس حرف انوش اصلاً فکر نمی کنم نیت خوانی در کار است) برجست زده اند به اکثریت مسلمان. اصلاً نه، به اقلیت مسلمان "دیگری" که طور "دیگری" دین شون رو تفسیر می کنند که همراه با برگزاری مراسم عاشورا تعزین می شده. برنامه تریبون آزاد که کمترین هزینه رو از بود می گرفت کوچک ترین و اولین و بدیهی ترین فقهی می بود که با صرف هزینه ی \$0 امکان برگزاری داشت، ولی مناسفانه هنوز بعد از مدتها بحث تنها کلمه ای از زبان هیچ کسی نشنیده ایم "عذرخواهی" از این کمبود هاست. یعنی واقعا فهمیدن این سخت است که من فرد امکان زرو جا و گرفتن یک اتاق از مثلن نورت یورک سنتر ندارم! و اگر همین کار هم از دست کنگره برنمیاد چرا همگی دست جمعی استعفا نمی دهید تا کنگره دوباره از نو شروع کند؟ چه کسی با برگزاری یک تریبون آزاد به عنوان اولین حرکت، اولین قدم برای مقابله با نهمت و افترا به قسمتی از کامیونیتی مخالف است و موافق این انفعال بوده؟ نمی دانم فکر می کنم من در سیاره ای دیگر زندگی می کنم!

ما چطور می توانیم به جمهوری اسلامی کوچک ترین انتقادی وارد کنیم وقتی رهبران ما در کشوری آزاد با این همه حرف قشنگ، یا به خواب زمستانی رفتند، یا اینکه هیچ مسئولیتی قبول نمی کنند؟!
خوب است که قدرت واقعی در کار نیست! خوب است که این تنها سایه ی قدرت است! وگرنه اگر قدرت واقعی در کار بود، اگر پولی در کار بود، آن وقت

Like · Reply · 5 · 2 hrs



Medi Shams



Like · Reply · 1 · 1 hr



Kavooos Soofi Siavosh

آقای مهدی شما با اینگونه رفتارهای عجیب و تحریک کننده تون مسیر یک بحث منطقی را مختل میکنید. بحثی به صورت منطقی در حال پیشرفت هست . **این حرکات غیر از برارزیت چیز دیگری نیست**

Like · Reply · 1 · 51 mins



Medi Shams

کاووس جان بحثی که بنواند به آن سادگی که شما در اندیشه داری منحرف شود نمیتواند بحث منطقی باشد. شما هم به جای اینکه به برارزیت توجه کنی بیشتر به نکانی که به نظر شما مهم میاید توجه کن تا تعادل به هم نخورد. اگر کمی به کامنت هایی که در این مورد به اشتراک گذاشته توجه کنی می بینی که این تصویر خلاصه ای از نکاتی میباشند که به آن اشاره شده است. 1- نیاز جلسات گفتگو 2- موضوع اصلی محکوم کردن و یا تأیید کردن عزاداری در میان نیست. 3- برخورد با رفتار های تعرض امیز 4- ضعف مدیریت هیئت مدیره 5- حضور در صحنه اعضاء

Kavoos Soofi Siavosh

من فکر میکنم تا اینجا بحث خیلی خوب پیش رفته، من به چند نکته اشاره میکنم.

این صفحه موجود است و پتانسیل‌های زیادی دارد اما آنچنان که باید و شاید از آن استفاده نمیشود.من با برگزاری مناظره رویو و تریبون آزاد هیچ مخالفی ندارم اما اگر کمی واقع گرا باشیم در زندگی ماشینی امروز از ابزارهای موجود باید استفاده کرد.اگر در همین صفحه که حدود ۲۰۰۰ نفر عضو دارد و حدود ۱۵۰۰-۲۰۰ نفر عضو فعال دارد بحثی عنوان شود و مهمانهای دعوت شوند که نظرات خود را بیان کنند(حتا به صورت ویدیویی).در اینصورت میتوان بحث هایی بیشتری ترتیب داد و از نظرات بیشتری آگاه شد.

*شاید برای آنکه کمک کنیم درد بهتر تصمیم بگیرد،هنگام فرستادن نامه به برد کمی نامه را در این صفحه و یا صفحات مشابه بگذاریم تا نظرات ذکر شده کمکی باشد برای تصمیم گیری برد.

* اینکه کنگره پدرو یا رهبر جامعه نیست جای بحث دارد

کنگره خود را پدرو یا رهبر جامعه نمیداند اما اگر تصمیم گیری‌های کنگره بار اساس خرد جمعی باشد.جامعه خود رهبری کنگره را یعنی رهبری خرد جمعی را به جان میخرد

Like · Reply · 1 · 15 hrs



Tavaz Fakhri

انوش جان، با کامنت تو تا حد خوبی موافقم وقتی رایج این گفتی که کار درست و شاید روش درست کنگره، هشدار دادن به عواقبل "رفتا" طرفین ماجراست و نه لزوماً تمرکز بر روی مقصری از شناساندن.من هم در قبل به اینکه رفتارها باید بررسی شوند و زیر ذره بین بروند ناگید کردم.

تنها اختلاف با کامنت تو بر سر این جایی است که سازوکارهای نهادی مثل آگورا و روابط داخلی آن را با کنگره مقایسه می کنی و قصد تعمیم تجربه شخصی ات را داری. البته قطعاً تجربه شخصی هر کسی برایش آموزنده و الهام بخش است. ولی بعید می دلم به‌ظاهر میزان شکندگی کی جامعه ایرانی و میزان ضربه ای که از این انفجار کنگره، قسمتی از جامعه خورده است و حجم حمله ای که گروهی در معروف ترین روزنامه های شهر و مدیای خود به فشر مذهبی توریتو کردند، در فقدان هیچ گونه بحث و بررسی و توصیه و نظری از سوی کنگره، قابل مقایسه با هر تجربه دیگری باشد از آن دست که من و تو داشتیم. قصد نگاه بدبینانه و منوهمانه به ماجرا ندارم! اما باور دارم اتفاق هولناکی افتاده؛ باید گفت که شکاف عمیقی که در جامعه ایرانی حضور داشت ولی پنهان، سر باز کرد و مریضی که خوشتر بر زمین می ریزد و راه می رود، بنظر می کند که سلامت و دموکراسی و آزادی یعنی همین! یعنی همین انگشت در زخم خود کردن و هیچ نگفتن و هیچ نکردن!

زیرا بر طبق استدلال دوستان هر اقدام بینشگرانه و حتی بیگانه، علیه تیمور-یدخیم- انگ زنی و تبعیضی که امروز به شکل- اسلام هراسی بروز کرده، ممکن است جگر- بیچاره تیمور زده را زخمی تر و چرکین تر کند!

Like · Reply · 2 · 15 hrs



Tavaz Fakhri Perhaps, my English is not as good as some of the people who posted here! but I want to end my long tiring discussions under this post by a relevant statement from my favorite great thinker of the time: Noam Chomsky. He said once about this simple ethical principle and I quote: "We are responsible for the predictable consequences of our actions; we are not responsible for the consequences of somebody's else's actions!" So my question is this: are we taking them accountable, just questioning them, for their "predictable consequences of their actions"? And if not, are we standing on an ethical ground?

Like · Reply · 1 · 14 hrs



Arsalan Kahnemuvipour The issue is not whether what they did is right or wrong (it is clearly wrong) or it is not even that ICC should stand up against Islamophobia. In the latter case, let me clarify that it should but this was not the right place for it.

Like · Reply · 1 · 10 hrs · Edited



Mohamad Solymani

اگر نظاهر به حول در برابر یک رفتار ضد دمکراتیک و غیر اخلاقی نشانه فرصت طلایی و سیاست بازی است .

مقایسه و برابر خواندن دو مورد اجتماعی کاملا نا متجانس و متفاوت اگر نشانه کمبود فهم اجتماعی نباشد بی شک مهر بی اخلاقی و برهیز ازقل باورگی گوینده را بر قامت خود دارد.

برایمه حمله کردند. یک سوی این دعوا مدعی است برگزارکنندگان عامل ج.ا، هستند و سوی دیگر مدعی است که برگزار کنندگان عامل ج.ا. نیستند. یک سو این برنامه را یک مراسم ساده مذهبی معرفی می‌کند و سوی دیگر آن را تلاشی از سوی ج.ا، برای معنی دار کنگره "استدلال" میاورند که :

طرفین این جدل به اندازه مساوی این فرصت را داشته‌اند که از حق آزادی بیان استفاده کنند. چه آنان که به نمایندگی از سوی برگزارکنندگان برنامه عاشورا از حق اجتماعات و حق آزادی بیان دفاع کردند و چه آنان که با استفاده از حق مشارهتی به برگزاری این برنامه حمله کردند. یک سوی این دعوا مدعی است برگزارکنندگان عامل ج.ا، هستند و سوی دیگر مدعی است که برگزار کنندگان عامل ج.ا. نیستند. یک سو این برنامه را یک مراسم ساده مذهبی معرفی می‌کند و سوی دیگر آن را تلاشی از سوی ج.ا، برای بیخ کشیدن فایرد در توریتو.

با خواندن این دستور خواننده در حباب که گوینده این سخن با از تشخیص یک رفتار قانونی از یک رفتار غیر قانونی عاجز است و به ظاهر نمیتواند یک رفتار قانون مدار (مراسم مذهبی) را با یک رفتار غیر قانونی (تهمت ، افترا و ایجاد خطر جانی و مالی) تشخیص دهد یا آنکه در بهترین حالت دچار سفسطه گشته است و خواسته با ناخواسته شعور مخاطب به توهین گرفته است .

اگر همین رفتار نباش ، زنده، غیر اخلاقی و غیر قانونی درباره کسانی چون او که در کنار نیروهای هوادار اسرائیل به اعتراض بر علیه مراسم سالگرد مرگ خمینی نشستند صورت میگرفت و کسانی عکس و تفسیرات آنها را بصورت فراگیر منعکس کرده آنها را عامل اجنبی خطاب میکرد آیا او همچنان همین "استدلال" را به خدمت میگرد با یا باران رسانه ای و سیاسی خود جو وضعت و حقیقت بر با میداشتند ؟ (که چنین نیز کردند) .

بعضی اوقات جنبه طنز و مزاح آفران به شکل غیر قابل تمحلی فوران گرفته با نظاهر به حول، شعور مخاطب را دستخوش باربهای کودکانه خود میکند. در واقع امر و بر خلاف توهم آنها ، موقعیت فکری و سیاسی فعالین اجتماعی در این کامیونیتی بسیار روشن و شفاف بوده بر همگان میرهت است که افراد از نظر سیاسی و عقیدتی در کجا قرار گرفته اند از این روی اگر چه چنین موضع گیریهای ناشایه از سوی برخی دست اندرکاران این کنگره قابل فهم میباشد اما انتظار نبود به این شفافیت و ناشایه، ابتدایی ترین اصول روابط دمکراتیک و قانونی از جانب آنها نفی شده به توجه هم زنی رفتار غیر قانونی و قانونی نشینند . مسلما کنگره ایرانیان از گروهی قانونگذار تشکیل نگشته است اما بی شک باید از گروهی تشکیل شده باشد که قانون و روابط دمکراتیک اجتماعی را محترم میشمارند . کسانی که تشخیص رفتار غیر قانونی و قانونی برای آنها تا این حد در انهام و ناروشنی است چگونه میتوانند اساسنامه یا قوانین این کنگره را که به تعدیل و تنظیم روابط اعضا (انسانها با نظرهاهای اجتماعی متفاوت) و جنس و نوع

فعالیت این نظر دارد را تدوین کنند ؟ آیا اعضای این کنگره نقاط ضعف این دسته افراد را که متصدد چنین امر مهمی میباشد را مد نظر دارند ؟ گروهی به حکم قانون رفتاری میکنند دیگران به قانون شکنی می نشینند و دیگری نظاهر به بی نظری کرده میگوید هر دو وقت "مساوی" برای قتل و عام همديگر داشتند . اما نمیکويد او به عنوان یک عنصر نسبتا منمدن که قرار است یک جامعه را مدیریت کند آیا خود از کلامین موازین اخلاقی پیروی میکند که بهتان و توهین برای او به عنوان یک حق تجلی میکند؟ آیا او به معیارها و ارزشهای اخلاقی پایندی دارد که در برابر بی اخلاقی و نسبت ناروا و توهین به دیگران توسط نزدیکان فکری خود (آن گروه بد دهان ، پرخاشگر و خسبوت نیاد) عکس العمل نشان نمیدهد ؟ آیا دست اندرکاران این کنگره با تکیه به چنین باور و جهان بینی صلاحیت رهبری این جامعه دارند ؟ آیا ما نباید برمیماي "استدلال" به خدمت گرفته شده از جانب عضو فعال اجمن (که به نظر میاید بر بواسطه عدم شناخت و درک و فهم تعدی به حق دیگری شکل گرفته است)، اعتراض آنها به مطالب مستهجن آفای

شیراوند و تهمت و افتراهای ناروای او به افرادی خاص در جلسه دسامبر 2014 کنگره ایرانیان را گویند ای سیاست بازی و نشانه فرصت طلایی تصور کنیم ؟

Like · Reply · 2 · 10 hrs



Kavoos Soofi Siavosh

آفای سلامیاتی، شما هر از گاهی به این صفحه میآند و با کنار هم گذاشتن چند **جمله قلمبه سلبه نا مفهوم و گنگ** به جمعی پرخاش جوانه بی احترامی میکنید که چه شود؟ اگر حرف حسابی دارید واضح تر و مدیانه تر اعلام کنید.

Like · Reply · 10 hrs



[Taqhi Abdolhosseini](#)

نوشته آقای سلیمانی گزیده است نه پرخاش جویانه

[Medi Shams](#)

کاووس جان،
من هم در فهم، بخصوص درک مطالب سلیمانی مشکل دارم. ولی بسیار خوشحالم که ایشان سطح گفتگو ها را به جاتی میرسد که مجبور میشویم آنها را نه به عنوان یک کامنت بلکه یک نظریه و تجربه و تحلیل اجتماعی بخوانیم. تمایل به درک گفته های منتقل کنیم تا خواندنش راحت تر شده و چندین بار به مطالعه آن میردارم. باور کن به زحمتش میارزد. بدون آنکه لازم باشد با مطالب عنوان شده موافق و یا مخالف بود ما را wordایشان مرا تا جاتی پیش میرسد که گفته های ایشان را کپی کرده و در یک صفحه با دیدی عمیق و ظریفتر نسبت به وقایع آشنا میکند.

شما پیشنهاد میکنی که مهمان دعوت کنیم، ویدئو تهیه کنیم. آیا این برای جنبه های نمایشی آن میباشد. زمانی افرادی مانند سلیمانی را داریم که با پای خود و میل و رغبت به گفتگو می نشینند، قدر آنها را نمیدانیم و بعد میخواهیم به دنبال این و آن رویم. جای بسی افسوس است که با رفتار های رشت خود کاری کرده ایم که بسیاری از افراد ارزشمند از فعالیت های جامعه کناره گیری کرده اند. حال که به دنبال بح کاندیدا برای انتخابات سال آینده هستیم باید مادام جواب نه بشنویم.

کاووس جان، شما حداقل میبایست حرمت آدمین بودن ای صفحه را حفظ کنی. از برای کامنت یکی که درک ربط آن را با موضوع نداری کلمه "پارازیت" استفاده میکنی، و از روی ضعف و عدم فهم گفتار دیگری از کلمات "فلمه سلمیه"، کاووس جان هدف اصلی این نوع گفتگو ها بالا بردن فهم، شعور و خرد جمعی میباشد. اگر هر کدام از ما به خودمان کمی فشار بیاوریم و نخواهیم که از سطحی که هستیم خود را بالا تر ببریم، این گفتگو ها بی نتیجه خواهند بود. کاووس جان نحوه برخورد و عمل شما کم و بیش در همان خطی میباشد که این گفتگو برانگیخته به مخالفت با آن میباشد.

این هم یک تجربه دیگر برای اعضای هیئت مدیره تا دریابند که چرا ما اصرار بر این داریم که کنگره میبایست صفحه گروهی گفتگوی خود را داشته باشد. مگر اینکه این نوع برخورد ها هدف هیئت مدیره نیز باشد.

فکر نکنم که لازم باشد مثال آموزنده آفانه دار مسجد را اینجا بزرگو کنم. در صورتیکه کسی نمیداند اشاره به کدام قصه میکنم، مرا مطلع سازد که آنرا بزرگو نمایم.

[Like](#) · [Reply](#) · Yesterday at 8:33a

[Like](#) · [Reply](#) · Yesterday at 8:33am



[Taqhi Abdolhosseini](#)

«دوستی» من با محمد گرامی در اگورا آغاز شد. من که بعد از جنینش سبز از کمای سالهای شصت بیرون آمدم و دوباره جان گرفتم و شروع به دنبال کردن مسایل اجتماعی کردم، اولین بار حرفهای او را ناب نیاوردم و در مقابل او خیال خودم موضع گرفتم، ولی بمرور زمان که اطلاعاتم از مسایل بیشتر شد، حرفهایش برایم منطقی تر شدند و کم کم توجهم را جلب کردند. یکی از گردانندگان آن جلسه هم هنگامی که ما سر مسایلی حر و بخت داشتیم اظهار کرد که همیشه حرفهای ایشان برایش آموزنده بوده است... با اینهمه من گوشه و کنار انتقاداتم را نسبت به بعضی موارد اظهار داشته ام، یعنی اینکه، برعم خودم، با همه نظرات ایشان در همه موارد شاید موافق نباشم



[Taqhi Abdolhosseini](#)

ممنون محمد جان، بدون یادداشت شما این گفتگو یک چیزی کم داشت. راستش من دستیاچه شدم یادداشتم را مرور کردم بنیم جایش به من نمیخوره، خوشبختانه چیزی ندیدم، البته خیلی لب مرز حرکت کردم، فقط خوبه که زیاد پامو انظرقتر البته من یک مشکل هم داشتم که همه آنچه که گذشته بود را بیاد نیاوردم، مانند مشابهت هایی که با داعش شده بود و غیره. smile emoticon گذاشتم

[Like](#) · [Reply](#) · 10 hrs



[Kavooos Soofi Siavosh](#)

آقای تقی لطفا شما اینگونه مطالب را که ربطی به بحث ندارد به صورت مسیج شخصی برای دوستانتان بفرستید

[Like](#) · [Reply](#) · 10 hrs



[Taqhi Abdolhosseini](#)

کاوس عزیز اگر شما از یادداشت من خوشت نیامد مساله دیگریست، ولی ربط داشتن آنرا شما نیستید که تعیین میکنید



[Taqhi Abdolhosseini](#)

در جواب کاوس که نوشته بود ایرانی هایی که اینجا آمده اند زخمی همین چیز ها هستند و لازم است که مراعات حال آنها هم بشود، نقل بمضمون، لازم میبینم یادآوری کنم مسایل اجتماعی باینگونه نیستند، و اینگونه گفتار بیشتر عامیانه است تا گفتاری روشنگر. بی جهت نیست که نوشته آقای سلیمانی برایش نا مفهوم و فلمیه سلمیه مایید. من این تذکر را فقط الان که دیدم یادداشتهای فوق را گذاشت ضروری دیدم.

[Like](#) · [Reply](#) · 1 · 9 hrs



Mehran Farazmand

به نظر می رسد زنجیره کامنتهای این بحث این اواخر حالت واگرا (بجای همگرا) پیدا کرده است. موضوع بعضا از "نحوه واکنش کنگره به قضیه عاشورای تورتو" به سطح گسترده تر "قضاوت در مورد قضیه عاشورای تورتو" کشیده شده است که به نظر من بیجده تر کردن بحث است نه ساده تر کردن آن. من در حد فهم خودم سعی می کنم مسئله را به اجزای آن بشکم تا بفهمم چه چیز به چه کسی مربوط است:

(1) یک برنامه عزاداری/بختن/تجمع سیاسی/کنسرت/... در خیابان اجرا شده است. قانونی است یا غیرقانونی؟ جواب: نمی دانم. از شهرداری و پلیس باید پرسید. احتمالا قانونی است که پلیس اجازه انجام آن را داده است. اگر فکر می کنید غیرقانونی است باید با پلیس و شهرداری و ... تماس گرفت و میناس کارشان را پرسید.

(2) بخشی از جامعه از آن خوشش نیامده است. باید متوقفش کرد؟ جواب: نه لزوما. خیلی اتفاقات در این شهر می افتد که بعضی از مردم از آن خوششان می آید و بعضی دیگر از آن خوششان نمی آید. معمولا آنها که خوششان نمی آید فاصله شان را حفظ می کنند.

(3) بخشی از جامعه معتقد است یک دولت خارجی پشت این موضوع است. چه باید کرد؟ جواب: وظیفه سرویس اطلاعات و امنیت کانادا است که ته و نوک آن را در بیآورد. گروه مظنون باید با آن سرویس تماس بگیرد و ارشان بخواهد مواظب باشند. اگر دلایل معتبری دارد به آنها ارائه کند.

(4) بخشی از جامعه اصولا این تیب برنامه ها را جریحه دار شدن احساسات و توهین به خود می داند. چه باید کرد؟ جواب: آن بخش جامعه باید دلایل معتبر و مستند فراهم کرده و ساز و کار قانونی مناسب را پیدا کند تا اصولا چنین برنامه هایی امکان تکرار نداشته باشند.

(5) بخشی از جامعه نفرت خود را در قالب ناسزا و کلمات رکیک تبار شرکت کنندگان کرده است. کار خوبی کرده یا بدی؟ جواب: اهانت اصولا کار درستی نیست. در صورت شناسایی توهین کنندگان، باید به نهادهای قانونی معرفی شوند. بعلاوه وظیفه همه و بخصوص رسانه ها است که در سطح گسترده بر پابندی به ادب و اخلاق (که از ارزش های کاناادایی است) تاکید نمایند.

(6) برخی از رسانه ها به صورت یک سوپه دیدگاه یک طرف قضیه را انتشار داده اند. کار خوبی است یا کار بدی؟ جواب: باید دید این بواسطه عدم بی طرفی رسانه بوده است و یا کم کاری و سکوت یکی از طرفین (که دیدگاه خود را ارائه نکرده).

(7) یک تشکیلاتی این وسط هست بنام کنگره که لازم است بدانند چه نقشی این وسط بازی کند؟ جواب: برود سراغ بند یک اساسنامه اش و ببیند (براساس تعریف خودش) اصولا وظیفه اش در مورد چنین اتفاقاتی چیست (و ضمنا ببیند چه وظیفه ای برعهده نهادهای دیگر است و به کنگره مربوط نیست).

با عرض پوزش از زوده درازی فقط می خواستم بگویم بند 1 تا 6 موضوع کار ما نیست. فقط به بند 7 بپردازیم.

Like · Reply · 1 · 6 hrs



Mohamad Solymani

اگر کنگره فقط باید به بند 7 بپردازد بنابر این موضع گیری در پایین آورده شده را شامل کدام بند میدانید ؟ دولا دولا نمیتوان شترکی سوزاری کرد. این را دبل استاندارد میگویند :

As a community we cannot expect our Congress to stay silent and do nothing when it comes to celebrating Khomeini or any high ranking officials of the regime. The recent celebration of Khomeini by the Islamic Centre of York Region was a slap in the face of the Iranian community. If we assume that some of those individuals who participated in this celebration at the Centre are South-Asian Canadians originally from Uganda, then if we Iranians celebrated Idy Amin, I am confident that those individuals will be very upset.

As Canadians we are not supposed to celebrate Hitler, Stalin, Polpod, Idy Amin and likes. The Carlton University professor should know better that there is a difference between freedom of speech and celebrating tyrants such as Hitler and likes. Our Canadian values do not allow us to celebrate these people or remain indifferent and silentwhen others do.

Like · Reply · 1 · 6 hrs



Mehran Farazmand

این ظاهرا بخشی از نامه آقای میریدی به کنگره است. نه ایشان عضو هیات مدیره است و نه بنده. به نظر ایشان این موارد به کنگره مربوط است ولی به نظر من (براساس بند یک اساسنامه) اصلا ربطی ندارد. تا جایی که می دانم کنگره هم به آن موضوع ورود رسمی نداشته است.

Like · Reply · 6 hrs

Like · Reply · 2 · 21 hrs



Mehran Farazmand

این ظاهرا بخشی از نامه آقای میریدی به کنگره است. نه ایشان عضو هیات مدیره است و نه بنده. به نظر ایشان این موارد به کنگره مربوط است ولی به نظر من (براساس بند یک اساسنامه) اصلا ربطی ندارد. تا جایی که می دانم کنگره هم به آن موضوع ورود رسمی نداشته است.

Like · Reply · 4 · 21 hrs



Mohamad Solymani

دقیقا، اما لیک به آن و توجیه این رفتار توسط کسانی که امروز در نقش بیطرف بازی میکنند چه ؟ یادمان میاید اذیبی که اکنون برای توجیه سکوت کنگره میکوید دو گروه از ایرانیها از حق دمکراتیک خود بهره بردند ما را داخل این ماجرا نکبید در رابطه با همان موضوعی که آقای میریدی بعد از بازگشت از سفر اسرائیل انش بیار معرکه آن بود در پاسخ به این سوال فای ازشاک که چرا کنگره عکس العمل نشان نداد نفرمودند دو گروه از حق خود بهره بردند بلکه علت را تنگی وقت و آشفتگی های بعد از انتخابات زکر کردند. تنها سوال من از آقایان این است دعوای بین شما و آقای بنایی آیا بجز در زمینه قضیه کردن " قدرت" میتوان در زمینه های دیگر جستجو کرد ؟



Arsalan Kahnemuyipour

من همچنان معتمد مواردی که در جامعه ایرانی کانادا تنش و جدل صورت می‌گیرد، کنگره می‌تواند و از نظر من باید فضای گفتگو را ایجاد کند. این شامل برنامه خمینی و همین موضوع عاشورا می‌شود. در این ۷ ماه این دو موضوع بسیار بحث انگیز شدند. در این گفتگو همه باید شرکت کنند و از اینکه برخی افراد ممکن است موضعی بر خلاف ارزش‌های ما بگیرند نباید بترسیم. این گفتگو باید برای شک و تردید در هر مسأله‌ای آزاد باشد. باید اجازه دهم افراد سوال کنند. نه‌توان این گفتگوها افراد را نزدیک می‌کند یا حداقل رابطه‌ای انسانی بین مخالفان سر سخت برقرار می‌شود ...

Like · Reply · 2 · 13 hrs · Edited



Taqhi Abdolhosseini

اینجور یادداشت گذاردن یعنی بی‌اعتنایی به گفتگوی که در بالا اتفاق می‌افتد دقیقاً نشان می‌دهد که شما از برخورد رو در رو می‌گریزید و موید گفتار شما نیست!

Like · Reply · 1 · 12 hrs



Shahram Tabe

ای‌کاش من هم مثل شما، آقای سلیمانی، می‌توانستم تحلیل ساده‌ای از دنیا و هرچه در آن است داشته باشم و همه را به خوب و بد، اهورا و اهریمن، با من و بر من تقسیم کنم. هرکس با من نبود حتماً بر من است و هرکس با من مخالفتی کند بی‌هیچ تردیدی یا طرفدار اسرائیل است یا مجاهد و یا هردو. اما متأسفانه نه دنیا آن دنیای ساده و سیاه و سفید شناسمت و نه من می‌توانم ناکارایی و پلشتی تفسیر و تحلیل‌هایی از این دست که ما را به اینجا می‌رساند است که هستیم را فراموش کنم. من نمی‌توانم مثل شما هرکس با بزرگداشت خمینی مخالف بود را طرفدار اسرائیل معرفی کنم. من نمی‌توانم همچون شما بهترین و موثرترین اعضای جامعه ایرانی کانادا را بی‌هیچ سند و مدرکی – بجز این‌که من از آنها خوشم نمی‌آید – به همکاری با مجاهدین یا پادشاهی‌خواهان یا اسرائیل متهم کنم و خواستار حذف‌شان از کنگره بشوم. من حتماً نمی‌توانم مجاهد بودن یا پادشاهی‌خواه بودن یا طرفدار اسرائیل بودن را جرم تلقی کنم. به‌دلیل مشابهی من نمی‌توانم حمایت شما از دین‌باوران و حقوق‌شان برای برگزاری مراسم عاشورا را جدی بگیرم چرا که این حمایت جانبدارانه و یک‌سویه است و بر اساس حقوق بنیادین انسانی بنا نشده و پیش از این چندین و چند بار نشان داده‌اند که حق مشابهی برای مخالفین قائل نبوده و نیستند و همواره خواستار حذف آنها از جامعه بوده‌اند. بهتر بگویم، من هیچ تفکری که نقد را بر نماند و در پی حذف دیگری باشد را جدی نمی‌گیرم خواه دین‌باور باشد یا دین‌سنیز، راست یا چپ، طرفدار یا مخالف اسرائیل و مجاهدین و پادشاهی‌خواهان و دین‌باوران و هر تفکر دیگری که حاضر به حضور در گفتگو و پذیرش نقد باشد. تنها تفکری که با آن از بیخ و بن مخالف هستم آنی است که جایی برای دیگران قائل نیست. امیدوارم آنها که باب گفتگوی حاضر را باز کردند هم این هشیاری را داشته باشند که شما را جدی بگیرند.

Like · Reply · 3 · 9 hrs



Mohamad Solymani

آقای تابع تصور من این بود که شما به منظور حفظ ظاهر نیز که باشد از شخصی کردن این گفتگو دوری کرده به توضیح نکاتی میردخندید که من به عنوان نقطه ضعف "استدلال" شما به آن اشاره کردم. اما به هر روی گویا باید بذریفت که توهم پیچیده اندیشی به شکل مخربی بر هستی شما چیزی یافته است، البته باید معترف بود که توهم شما درباره پیچیدگی درک و فهم خود از مسائل اجتماعی تا آنجا که فضای گفتگو در جامعه را آلوده به رفتار احساسی و اموشنال نکند برای من قابل فهم و علی‌السنویه است شاید هر انسانی را بعضاً نیاز به این تعارفات با خود باشد و اشکالی هم ندارد. اما چه شایسته بود شمای پیچیده نگر ابتدا ارجحیت را پاسخ به پرسشهای که مقابل روی خود قرار گرفته است میداد، سپس به امر سنیز شخصی با بنده نشسته بدور از آرایه هر گونه دلیل و برهانی به صفات بد بنده می‌پرداختید. من البته سالها است ترجیح داده ام وارد این بازیهای کودکانه و عشیره ای نشوم. معمولاً افراد از طیف فکری شما در پاسخ به پرسشهای من همواره وارد حیات خلوت دعواهای شخصی و کاملاً بی‌ربط به موضوع گفتگو میشوند و بطور مستمراً آنها اصرار است و از بنده انکار! اما به هر روی اگر شما در این مورد خاص توضیحی در اختیار دارید که میتواند به رفع ساده اندیشی و خطای احتمالی کسانی چون من باری رساند با کمال میل این بحث را با شما ادامه خواهم داد در غیر اینصورت شما دنباله روی پیچیدگی های خود باش و بنده نیز به گفته شما ساده اندیشی را دنبال میکنم و دیگران به صحت و سقم گفتمان ما دو، فاضی!

Like · Reply · 3 · 6 hrs · Edited



Ab Naf Be Nazareh man khaili sadeh hast.. I personally would like to see this event to be held In The same fashion every year. People who organize it don't owe any explanation or "authorization" from anyone other than the city and government authorities period.

Also anyone who is against it for any real concern with proof should simply report it to the proper authorities, short and simple.

If anyone breaks the law of the country by defaming others publicly with no proven proof or back up, they should be sued and charged. Fortunately this great country of Canada which we all live in, has clear laws and order.

Like · Reply · 3 · 4 hrs



Kavoo Soofi Siavosh

منشخصاً اگر کسی قوانین را زیر پای بگذارد قانون با آن برخورد خواهد کرد اما صحبت یکسری از همفکران شما اینست که: در زمانی هستیم افکار عمومی ایرانی را چه باورمند و چه غیر باورمند به عنوان یک خاور میانه ای تندرو نگاه میکند. پروسه ویرا را برای ما مشکل میکند و جسدبندنهانمشورایان به داعس را کاری ند میخوانند. عاشورایان نگاه مقابل را نمیتوانید عوض کنید و سال دیگر اگر باز به خیابان بیایند باز همین برخورد بلکه سنگین تر و با برنامه یری فلی و آماده سنیز خواهد بود.اگر این دوستان به مقدسات خود احترام میگذازند بهتر است در مساجد خود مراسم را برگزار کنند وگرنه طرف مقابل به راحتی خط فرمراهیمند یون را رد خواهد کرد و مراسمی مشابه اما با پرچم وارونه راه خواهند انداخت. این درگیری‌ها به هیچ وجه به نفع کامیونیتی ایرانی نیست.خرد حکم میکند که مسأله اختلاف بر انگیز ،حداقل در این برهه زمانی مطرح نشود.

Like · Reply · 3 hrs



Mohamad Solymani

آقای صوفی ای شما متوجه هستید که از طریق این نوشته خود عده ای را تهدید به برخورد فیزیکی کرده اید ؟ آیا واقف هستید که این عمل غیر قانونی و قابل تعقیب میباشد ؟ اگر شما در این زمینه اطلاعات ویژه ای دارید که کسانی قصد برخورد فیزیکی و حرف دیگری را دارند دوستانه به شما پیشنهاد میدهم به عنوان یک شهروند جامعه مدنی شایسته است که مراتب را به نیروهای انتظامی گزارش دهید.

Like · Reply · 2 hrs



Kavoo Soofi Siavosh

جناب سلیمانی من در کجا نوشته به برخورد فیزیکی اشاره کردم؟ (غلط گیری هم نکردم که شما متن اصلی را داشته باشید) اما حتما قبل از مراسم عاشورا سال آینده به پلیس خیر خواهیم داد که امکان درگیری زیاد است. و حدس میزنم با شناختی که از باور مندانش داریم، شروع دعوا از طرف آنان خواهد بود.



Anooosh S Yea and the test for that is very narrow, so people wouldn't be able to go around on a sue frenzy each time they came across something they don't like.

[Like](#) · [Reply](#) · 3 hrs



Ab Naf Coming across something you don't like vs publicly accusing others and defaming them are two completely different topics here

[Like](#) · [Reply](#) · 1 · 3 hrs · [Edited](#)



Anooosh S There is no legal charge here. Please don't make things up.

[Like](#) · [Reply](#) · 3 hrs



Ab Naf According to..

[Like](#) · [Reply](#) · 3 hrs



Anooosh S The law.

[Like](#) · [Reply](#) · 3 hrs



Ab Naf As far as my studies go sir, when one publishes a false claim about another individual without providing a legal notice, or providing a 100% proof, and if such claim can potentially harm the individual or a group, or company's credit, business, religion, or character then there is enough ground for a legal proceeding against such individual

[Like](#) · [Reply](#) · 1 · 3 hrs



Anooosh S You just answered your own inquiry. There has to be material dmg for a defamation charge. The scope is very narrow.

[Like](#) · [Reply](#) · 3 hrs



Ab Naf It also applies when someone, group or an entity's reputation is harmed. Here is a link as for the simple definition of "defamation and slander" by the Canadian bar association :

<http://www.cbabc.org/.../Dial-A-Law/Scripts/Your-Rights/240>

THE CA
BAR ASS
British Colu

CBA British Columbia - 240

Certain issues can be problematic without legal advice from a lawyer. There are a number of low cost and...

CBABC.ORG

[Like](#) · [Reply](#) · 1 · 3 hrs



[Anoosh S](#) "Harm" is the key word here. Also thanks for redirecting me to a CBA definition. Now I know the law. ROfl

[Like](#) · [Reply](#) · 3 hrs



[Ab Nat](#) Yes, "Harm" is the key word what's your point?

[Like](#) · [Reply](#) · 3 hrs



[Ab Nat](#) I would direct you to the act itself , but thought that would be a long read for you. However here is a link to the 1990 act itself if you'd like to spare the time to fully read and understand it:

<http://www.ontario.ca/laws/statute/90112>



e-Laws

Our staff can't provide legal advice, interpret the law or conduct research. You may be able to...

ONTARIO.CA

[Like](#) · [Reply](#) · 1 · 3 hrs



[Anoosh S](#) Oh geez I dont know what to say. Thanks so much. Tell you what, you give me money and we'll go to court. We can use all this great information you have provided here.

[Like](#) · [Reply](#) · 3 hrs



[Ab Nat](#) Sorry I get paid to go to court smile emoticon

[Like](#) · [Reply](#) · 3 hrs



[Anoosh S](#) Well, next time I feel like wasting money, Ill give you a quick call. You'll be my go to guy with all your fancy schamncy links and all. Damn those CBA links are so good!!!

[Like](#) · [Reply](#) · 3 hrs



[Ab Nat](#) I only pick winners. So have to move on. Good luck

[Like](#) · [Reply](#) · 1 · 3 hrs



[Anoosh S](#) If by winning you mean making up bogus claims- well that's your department. Thanks bud! Nice meeting ya.

[Like](#) · [Reply](#) · 3 hrs

نایار جان،

اگر اشتباه نکم پیش از این در جایی، حضوری یا از طریق ایمیل/فیسبوک برایت گفتم که به عنوان یک مذهب‌ناپاور به نقش بزرگ و مثبتی که ادیان و به‌ویژه اسلام در شکل دادن به تمدن امروزیں بشر داشته‌اند آگاهم. این را هم اضافه می‌کنم که اسلام‌سنتری، که امروزه جناح راست افراطی در دنیا پرچمدارش است، را به اندازه داعش برای آینده تمدن بشری خطرناک می‌دانم و خوشحالم که با حضور افرادی مثل دونالد ترامپ و مارن لوین، راست افراطی ایرانی هم دیگر قادر نیست خودش را پشت ماسک چپ یا ایران‌دوستی پنهان کند.

این‌ها را خواستم مطرح کنم تا سفره خودم را از راست افراطی و اسلام‌سنتریان ایرانی و همین‌طور کسانی که انسان‌های خوش‌فکری هم ممکن است باشند اما ترجیح می‌دهند با جمع حرکت کنند و هرچه دیگران می‌گویند را تکرار کنند جدا کنم. متأسفانه، یکی از پی‌آمدهای ناگوار مغلوبه شدن جنگ بین‌دین‌باوران افراطی و اسلام‌سنتریان این است که فرصت نقد بخردانه دین‌باوری و دین‌ناپوری را از بین برده است و فضای سیاه و سفیدی بوجود آورده که اگر کسی از تعریف دولتی دین طرفداری نکند

اسلام‌سنتر شمرده می‌شود و برعکس، اگر به خدا و پیغمبر و این و آن دستنام نکوید داعستی به‌حساب می‌آید.

در اینجا تو هم همین اشتباه را کرده‌ای و تنها به دلیل این‌که من یا کلمات دیگر (ارسلان، هیئت مدیره) از آنچه از دیدگاه تو و موهبت صمدیان حق باجمال شده دین‌باوران است دفاع نکرده‌ایم همه را با هم در جناح مقابل به‌حساب آورده‌اک. این بسیار نامتصانه است که از نوشته من برداشت نوصیه به سکوت و هیچ کاری نکنون بکنی (من یک بار دیگر نوشته‌ام را خواندم اما هیچ نکته بامفهوم‌ی که بتواند چنین برداشتی به‌دنبال داشته باشد در آن نیافتم). آنچه من گفتم – و به آن باور دارم – این است که طرفین این جدل به اندازه مساوی این فرصت را داشته‌اند که از حق آزادی بیان استفاده کنند. چه آنان که به نمایندگی از سوی برگزارکنندگان برنامه عاشورا از حق اجتماعات و حق آزادی بیان دفاع کردند و چه آنان که با استفاده از حق مشابهی به برگزاری این برنامه حمله کردند. یک سوی این دعوا معنی است برگزارکنندگان عامل ج.ا. هستند و سوی دیگر مدعی است که برگزار کنندگان عامل ج.ا. نیستند. یک سو این برنامه را یک مراسم ساده مذهبی معرفی می‌کند و سوی دیگر آن را ناشایی از سوی ج.ا. برای بهره کشیدن قدرت در نورونتو، یک سو برگزاری این مراسم را توهین به جامعه ایرانی معرفی می‌کند و سوی دیگر همین گفته را به ادبیات نفرت پیوند می‌زنند.
کنگره ایرانیان در این بین هیچ ابزاری در دست ندارد که وابستگی یا استقلال این افراد به ج.ا. یا درست و اشتباه بودن آن ادعاها را واکاوی کند. و هیچ ابزاری در دست ندارد تا معلوم کند نوشته‌های مخالف تا چه اندازه بر داغ‌تر شدن تور اسلام‌سنتری جامعه بی‌رگتر تاثیر داشته است. تا آنجا که به کنگره مربوط می‌شود هر دو سوی ماجرا فرصتی مساوی داشته‌اند و از این فرصت مساوی هم بهره برده‌اند. به‌نظر من اگر پلیس با هر ارگان دولتی دیگر در برگزاری این برنامه اخلال می‌کرد کنگره باید وارد عمل می‌شد و به این اخلال اعتراض می‌کرد اما این‌که وسط یک دعوای بر گرد و خاک، کنگره بخواهد طرف یک سوی دعوا برعلیه طرف دیگر را بگیرد اشتباه بزرگی است.

از سوی دیگر من هم با تو موافقم – و بیش از این هم بسیار گفته‌ام – که وظیفه کنگره ایجاد فضای گفتگو است. این نکته مهمی است که نهاد کنگره را بالاتر از احزاب و عقاید سیاسی قرار می‌دهد. کنگره لازم است در زمینه‌هایی شبیه قضیه عاشورا با

بزرگداشت خمینی به‌جای بیابیه دادن یا طرف‌داری از این و آن به برگزاری میزگردها و سمینارهایی بپردازد که به جامعه کمک می‌کند اطلاعات بیشتری به‌دست آورد که بهتر بتواند خودش تصمیم بگیرد. **این که در حال حاضر کنگره**

توان برگزاری آرام چنین برنامه‌هایی را دارد را من نمی‌دانم – و بهتر بگویم، در این‌باره بسیار شک دارم. ارسلان نوشته است که

چنین قصدی دارند، من در عین حال که برای‌شان آرزوی موفقیت می‌کنم تردید دارم در شرایطی که هیئت مدیره و به‌ویژه رئیس

آن زیر ضرب حملات ابلهانه‌ای است که هدفش به زانو درآوردن ارسلان و پاشاندن کنگره است چنین برنامه‌ای بتواند موفق شود.

نتیجه این‌که، به‌نظر من نامه‌ای که کنگره نوشت بسیار منصفانه و هوشمندانه بود. هیئت مدیره نمی‌بایست در چنین قضیه‌ای به

طرفداری از یک بخش جامعه و برعلیه بخش دیگر وارد شود و نشد. از سوی دیگر، به عنوان یک اصل، کنگره باید در چنین مواردی

زمینه را برای ایجاد گفتگو فراهم آورد. با این‌حال، با توجه به شرایط فعلی، مطمئن نیستم چنین برنامه‌ای بتواند در محیطی آرام و

نتیجه بخش انجام گیرد اگرچه از صمیم قلب آرزوی موفقیت آن را دارم.

Yesterday at 12:02am

Mehdi Samadian

December 23 at 9:38pm

Some farsi version of the post below

پس از راه اندازی مراسم عاشورا در یکی از خیابان های اصلی شهر تورونتو توسط جمعی از ایرانیان که با اعتراضات، انتقادات و البته تهمت های برخی از کشتگران مننی شهر علیه شرکت کنندگان این مراسم همراه شد. برخی از اعضا کنگره ایرانیان کاندایی طی نامه ای از این کنگره در خواست کردند در قبال پاره ای از اهانت ها - که صلا نه تنها شامل اسلام هراسی بلکه ایران هراسی میشد - موضعی مشخص اتخاذ کنند

محتوی اصلی این نامه با ضرورت تاکید بر حقوقی چون آزادی اجتماع، آزادی بیان و آزادی مذهب از کنگره درخواست داشت تا ضمن یادآوری این اصول (مندرج در منشور حقوق آزادی کنگدا) فضای خصومت و قضاوت های نا عادلانه و نا آگاهانه را نسبت به اقلیت های مذهبی جامعه ایرانی بکاهد و از این طریق گناری برای جلب اعتماد این طیف از ایرانیان کاندایی (که در دوره های گذشته از میان رفته بود) بوجود آورد.
اغراق نیست اگر بگوییم امروز عملا بخش عمده ای از بورمندان دینی جامعه ایرانی کاندایی نسبت به فعالیت کنگره بیگانه است و تقریبا هیچ یک از برنامه های

فرهنگی، اجتماعی، سیاسی این انجمن مطبی برای مشارکت این گروه از افراد را مهیا نکرده است. همچنین بپیوذه نیست اگر ادعا کنیم عدم ارتباط سازنده با این قشر از ایرانیان و بی خبری مطلق از فعالیت آنها و یا عدم دستگیری از مشکلات اجتماعیشان عملا به ۲ قلبی شدن فضای حاکم بر جامعه ما منجر شده و به تنش های کهن یک یون بورمندان و ناباوران دینی دامن زده است.

اهمیت یادآوری حقوق شهروندی افراد مانند آزادی بیان، آزادی اجتماع و آزادی مذهب فارغ از باورهای آنها یا اعتقادات و قومیت هئشان یکی از منطقی ترین راه های ممکن برای بالا بردن آگاهی جامعه ما نسبت به چند فرهنگی بودن آن است. چنین روشی (در صورت اتخاذ آن از سمت کنگره) می تواند مانع مهمی باشد در مقابل برخی تهمت ها و انتقادات بی اساس مثل مرتب دانستن مراسم عاشرورا با برنامه "مسعود انقلاب" و اتهام مشترک سیبیلی آنها با حکومت ایران که سکوت در برابر آنها عملا به ترمیم بن بست اعتماد و پیوند قشر بورمند ایرانی کاندایی به کنگره کشمی نهد. به عنوان مثال زمانی که در فضای مجازی پرچم های عزاداری افراد خواسته یا نخواست به نماد "داعش" نسبت داده شد و سرایت پست های این چنینی در بین کاندایی های فرانسوی زبان موجب سوره برداشت های خطرناک و گسترش نفرت های قومی در فضای مجازی و ترویج خشونت علیه آنها شد کنگره می توانست برای رفع ابهام و همچنین صحتیات از امنیت هویت جامعه ایرانی،کندایی طی بیلویه ای مثل های مشابهی از عزاداری هر ساله مسیحیان کاترولیک در جمعه پاک را به عوم یادآوری کند و یا بجای بی عملی در مقابل برخی خصومت های نژادی و تهدید به خشونت های عملی که در فضا های مجازی به کثرت دیده میشد واکنشی در خور یک انجمن با رسالت حفظ منافع اعضاء خود نشان دهند. در برخی موارد حتی طیفی از اپوزیسیون سنتی با اشاره به اینکه روی پرچم این عزاداران جمله ای منتسب به امام سوم شیوعم نوشته شده بود که مرگ با عزت بهتر از زندگی با ذلت است، پرسیده بود "چه شماری فریبنده تر از این می تواند برای استخدام نیرو های جوان به عملیات انتحاری موثر تر باشد". سوال اینجاست که آیا چنین ترویج سوه برداشت هایی از درون جامعه ایرانی، دیگری که از بیرون نظاره گر فعالیت های ما هستند را دچار شک و ابهام با حتی هراس از یک ایرانی به سبب باور های مذهبیشان نمیکنند؟ در چنین فضایی بود که با نگارش نامه ای به کنگره از منیران این انجمن خواسته شد تا برای رفع ابهام و جلوگیری از بسط تفرقه های این چنین موضوعی مشخص با هدف متحد کردن جامعه ایرانی کدایی اتخاذ کند.

هفته پیش اما کنگره ایرانیان کدایی پس از تقبیا پیش از یک ماه در پاسخ به نامه ای که در آن از این کنگره خواسته شده بود تا با یادآوری حقوق درج شده در منشور حقوق شهروندی کانادا حق تجمعات صلح آمیز را به دیگران یادآوری کند تصمیم به محافظه گری و پرهیز از دخالت در این موضوع گرفت. کنگره با استدلال میکند که چون بنا دارد نماینده کلیت جامعه ایرانی کدایی باشد ممکن است با محکوم کردن رفتار بخشی از جامعه ایرانی علیه بخش دیگر. عملا جانب داری گروهی را علیه گروه دیگری کرده باشد که این منجر به منزوی شدن یا واکنشی شدن آن گروه شود. مشکل اما اینجاست که عملا با سکوت در مواردی چون توهین های بی اساس و ترویج نفرت و خشونت علیه اقلیت های دینی این گروه را بیش از پیش منزوی کردید و به واکنشی شدن آنها دامن خواهیم زد (یعنی دقیقاً همان چیزی که کنگره ادعا میکند نباید مسیبت بشد!) کنگره همچنین اذعان دارد که بجای محکوم کردن بسیاری از واکنش های احساسی علیه مراسم عاشرورا باید فضای تحمل و شکیبایی در بین جامعه ایرانی کاندایی را بیش از پیش تقویت کرد. سوال اما اینجاست که چه ابزاری بهتر از یادآوری منشور آزادی های شهروندی کانادا که در آن آستفحه تحمل جامعه تا مرز به رسمیت شناختن جمععات مذهبی و آزادی بیان آن الزام آور شناخته شده و اصلا برای بکار گیری در چنین شرایطی تمهید گشته؟ اتفاقا در نامه ای که از کنگره تقاضا شده بود تا موضوع خود را نسبت به مراسم عاشرورا مشخص کند به طوم مشخص توصیه شده بود که اگر بنا به دلایل سیاسی یا اجتماعی کنگره محذور از انتقاد صریح از بخشی از جامعه ایرانی،کدایی است بهتر آنست که تنها با اکتفا به یادآوری اصل دوم منشور آزادی های اجتماعی کاندا (بنون آنکه از شخص یا گروهی اسمی آورده شود) حق برگزاری چنین مراسمی را به منتقدان آن یادآور شود تا هم رسالت خود را برای ادای دین به پاسداری از آزادی های فردی به انجام رسانده باشد و هم نماینگی درستی از ایرانیایی که در این مراسم مذهبی شرکت کرده بودند را بدست آورد. اما مائسافه کنگره از این مسوولیت هم شانه خالی کرد.

در فضای احساسی که امروز با حوادث کشتار در پاریس و کالیفرنیا "خاورمیانه هر اسم"، "ایران هر اسم" و "اسلام هر اسم" از ۳ ر یک بعد ذهنی دیده میشود و همچنین افرادی مثل دونالد ترامپ خود استامع ورود مسلمانان به آمریکا و نمایندگان این کشور نیز همان خواسته را به شوط صدور ویزا از کنگره آمریکا تقاضا میکنند نیز برای فرهنگ سازی علیه اسلام هر اسم و همچنین ایران هر اسمی بیش از پیش احساس میشود. اگر وجود چندین سازمان مدنی و آذ کش فضایی تبلیغات سیاسی را تا جایی احساسی میکند که عموم مسلمانان و یا افراد متوجه را (جبر اسرائیل) تروریست و یا خطرناک معرفی میکنند. بدون شک صومیت جامعه ایرانی،کندایی حداقل بنا به جبر جنز اقلیی خود، ناچار است برای دفاع از هویت جمعی خود کمپین های اسلام هر اسم را جدی تر از پیش مد نظر قرار دهند. در موضوع تحزیم ما شاهد این پدیده بودیم که در فضاهای شتاب زده سیاسی به بهانه محروم کردن بخشی از یک مجموعه (دولت ایران) از تجارت های اقتصادی، عملا تمامیت یک جامعه را وادار به پرداخت هزینه ای گزاف و شتواری های ناشی از امرار معاش کردند. در بنسز ایندیناژویک زده امروز نیز که فرهنگ و مذهب و نژاد و قومیت و ملیت معیار

های چندینی برای تعیین های اجتماعی وجود آوردند سکوت در قیل مملات قیمتی یا هویتی بدون تردید منافع جمعی را در معرض آسیب های جدی قرار خواهد داد.

LikeCommentShare

Mohamad Solymani, Mahdi Moradi Jalal, Saeed Soltanpour and 4 others like this.

Comments



KavooS Soofi Siavosh

* شما از ترویج نفرت صحبت میکنید.آیا در مراسم عاشورا آخوند یا مداحی که مراسم را میچرخاند جماعت را تحریک نمیکند که به برید و شمر و ...ابراز انحرار کنند؟ آیا این ترویج نفرت در دل این جماعت نیست؟

حالا اگر تعدادی به کنگره نامه بنویسند که این شیعیان حسینی به مولای ما حضرت بریدین معاویه به ملا اعم ناسزا میگویند کنگره چه باید بکند؟

*شما به باورمندان (اسلامی) اشاره کردید ،باورمند اسلامی طبق دستورات قرآن ، باوران را همچون چهار پایان مینبازرد و بسستر از آنان. آیا در منشور آزادی کانادا جایی برای دفاع از ترویج خشونت و تبعیض به این آشکارگر وارد کرد که کنگره دست به قلم شود و با استناد به منشور آزادی کانادا راه را برای تبعیض طلبان اسلامی باز کند.

*آیا باید به ساده‌گی فراموش کنیم که سیستم آخوندی چند صد سال زیر لوای پرچم حسینی، ایران و ایرانی را به قهر حاکمیت هل داده ،عقل و مردم خرد را از آنان گرفته و آنان را برده خود کرده تا جای که برای ورود به توالل از آنان باید اجازه بگیرد که با کدام یا وارد شوند؟

* آیا این حقیقت را باید ندیده گرفت که ۲۶ سال امپراطوری آخوندی بر پایه‌های عاشورا استوار است؟

حتما میدانید تعداد زیادی از هموطنان ما از حکومت آخوندی ضربه سنگینی خوردند و از دست آنان به کانادا پناه آورده اند. آیا شما آخوند را منوایند از عاشورا جداکنید؟ اگر هم شما بنویاید آخوند غیر حکومتی را از عاشورا جدا کنید ،تعداد زیادی از هم وطنان ما نمیتواند.دوست عزیز آنان که از آخوند و سیستم اسلامی ضربه خورده اند به آخوند و عاشورا اگزیز دارند.چه درست چه نادرست اما حساسیت وجود دارد.آیا این عادلانه است که شما با برچمی که بزرگترین ضربه‌ها را به جماعتی وارد کرده در ملا عام مانور دهید و زخم‌های کهنه آنان را باز کنید؟

* برای راه اندازی یک جریان، اول مقدماتی باید فراهم شود، اگر میگویند که آمریکا برای رخنه کردن در یک کشور با مک دونالد وارد میشود من هم میگویم آخوند برای رخنه کردن در اذهان مردم و کنترل آنها از عاشورا استفاده می‌کند.

جمهوری اسلامی باهوش تر از آنست که برای صدور انقلاب با آحاد مردم مشورت کند.او امت همیشه در صحنه را بضوان موره بازی استفاده میکند.

* نکته نهائی این است ، میدانم که شما و هم فکرانان با خیلی از مواردی که من اشاره کردم مخالفید و صد درصد پاسخ‌های دارید. اما تفکرات من هم برای خودم مهم هستند و بر این حقیقت آگاه هستم که این نوع تفکر انتقادی از هم کیشان شما از نرمدترین مواضعی است که نسبت به اطرافیانم به این مساله دارا میباشم.حتما خودتان در فضای مجازی با حقیقی با این دوستان برخورد داشته اید.

* پس یک نتیجه گیری بسیار کوتاه: انتظار داشتن از هُیت مدیره برای موضع گیری از چنین مساله آک هُیت مدیره را بسپارت تحت فشار میگذارد و خواسته زیاد عقلمانی نیست.

در آخر به عنوان یک هم وطن به شما و هم فکرانان پیشنهاد میکنم که نگه داشتن مراسم عاشرورا در مساجد و حسینیه هایبان موجب کم شدن تنش میشود و از رو در روی دو تفکر خلوگری میکند.حتما با هم عقیده هستند که در این دوره که به ایرانی به ختم یک تئوریست نگاه میشود بهتر است حول محور مشترکات جمع شویم و رسیدن به اختلاف را به بعد موکول کنیم.
Like · Reply · Just now · Edited

Like · Reply · December 25 at 1:42pm



Mehdi Samadian

جناب کاووس من خیلی تلفات مذهبی یا دینی ندارم اما از نظر یک فعال اجتماعی دلایل شما غیر واقعی است به ۲ دلیل اول: اینکه شخصیت های تاریخی که از آنها اسم بردید (زبید و شمر و ..) در دنیا حقیقی و زتال امروز باورمندی ندارند که خشم یک مسلمان از کرده آنها منجر به سرکوب گروهی آنها یا تبعات ناشی از آن مثل انروا یا تبعیض های اجتماعی شود. دوم مورد اینکه ناسزاهای تاریخی باورمندان به یا باوران امروز بديهه اک دروت دینی است. مصداق اجتماعی، حقوقی و یا سیاسی ندارد. به این (مانند شکنجه و آزار و یا کشتار و حذف ناباوران بیرون بیاد. این در حالی است که اتفاقا امروز بخاطر حساسیت های سیاسی بر سر داعش و گروه dark agesکه امروز دین در عرصه سیاسی بدیابیشی ندراره که از دل اون مثلا حوادث قرون وسطایی) مانند معنایی بیشتری پیدا کردند و به راحتی با ارتباط دادن مسلمانان ها به این گروه ها خیلی راحت افکار عمومی را نسبت به آنها برانگیخته میکنند. مصداق آن هم در سخنرانی های امروز خیلی از antanti religionهای تکمیری، ناباوران و ضد مذهبوی (سیاست مدارها روشنی است. وقتی دواال ترامپ خواستار خلوگری از ورود همه مسلمانان به آمریکا میشه و جمعیت زیادی از مردم این کشور هم برای این حرفا سوت و کف میزنند، یا زمانی که قانونی مثل قانون ویزا آمریکا به راحتی افراد را بخاطر محل تولدشون از حقوق دادی شهروندی (یعنی آزادی زرد) حذف میکنه باید فهمید که تبعات این سوه برداشت ها عملا به زندگی اجتماعی اقلیت ها ضربه های تاثیر گذاری را وارد کرده. صحت من یا بهتر بگم درخواست من از کنگره این بود که دایره این گفتمان های تبعیض آمیز اتفاقا تنها به مسلمانان ها ختم نمیشه بلکه سراغ کامیونیتی ما هم آماده. حداقل به خاطر جبر جنرفراقیایی (که در آن یک ایرانی را به هر ترتیب با پیشینه مسلمانی میبناسند) امروز ما در این دایره مستثنی نیستیم. دفاع از حقوق اقلیت های مسلمون جامعه ما در مقابل تهمت هایی که افراد را به داعش منتسب میکنند در اصل دفاع از حفظ منافع خودمون در دراز مدت خواهد بود. شما میویند که در ماجرای قانون ویزا اخیر در آمریکا ابران هم از جمله کشورهایی بود که بخاطر سفر به اون باید درخواست ویزا برای منقضاض سفر به آمریکا داده بشه. زمانی که هویت ایرانی تا این حد با هویت یک مسلمان عجین شده یکی از محرب ترین استراتژی های اجتماعی این هست که در مقابل تهمت های این چنینی سکوت کنیم. یعنی دفاعی کاری که کنگره انجام داد!

Like · Reply · 2 · December 25 at 2:55pm



KavooS Soofi Siavosh or Soofi Siavosh

جناب صمصون

خوشحال هستم که می‌شنوم با اینکه تلفظت دینی شنیدی اما دریا از حقوق آن دسته دفاع میکنید و این کملا قابل تقبیر است.

منخواهم که به گفتگوی از خودم که مورد انتقاد شما قرار گرفت برگردم چون در اصل نتیجه گیری هیچ تائوری نمیگذارد.من می‌توانم ساعتها با شما مثل ذلیل بپورم که بزرگاری بر مراسم عاشرورا خواهد داشت.است به ایران و مسد بردش ما هم جولهایی خواهد داشت.اما مندیکه به اون مسئله اذعان بپورم که بزرگاری مراسم عاشرورا از خپلانی‌های تورنتو اصلضات جناح بزگی از هم میپنهان ما از جرمه راد کرده و آنان در مقابل واکنش‌ای احساسی و غیر منطقی(از دید شما) نشان دادند.می‌توانم به این نتیجه برسم که از تو طرف اصمالی سر زده که غلغله ای به وجود آورده

اگر کنگره بپله ای می‌داند که با تشابه دانستن اجرای مراسم عاشرورا و برانگیختن احساسات هزارن نفر توسط باورمندان اشاره میکرد و عکس العمل اپوزیسیون سنتی را تا بجا می‌نمایشند شاید بپله ای مورد قبول بود.اما از آنجا که کنگره هنوز اعتبار و مقبولیتی کافی در بین دو طرف دعوا ندارد پس سکتش بهترین عملی بود که در این برهه می‌توانست انجام دهد.

منی عزیز اگر واقعاً این خطر را حس کرده اید که چگرنه به ما ایرانیان حمله شده و سعی دارند که ما را در دسته تروریست‌ها جا نهدندبله برای آن چاره ای خردمندانه اندیشید.این راه حل هیچ نمی‌تواند باشد به غیر از، کنار گذاشتن(با مسکوت گذاشتن) موارد اختلاف و جمع شدن حول محور مشترکات

کنگره محل مناسبی میتواند باشد برای این تامل‌های این مهم طرفین میبست خود را جمی کند و از خود تحمل بیشتری نشان دهند

Like Reply · December 25 at 5:02pm



Ab Naf In my view, yes, it is not ICC's role to play a ref. But let's agree that most Iranians have religious beliefs given our backgrounds, weather it is something some may or may not like; so those rights should also be upheld and ICC is to facilitate such understanding amongst the community members that it represents. Also I think simply trying to justify some people disrespecting and insulting the public Muharram ceremonies which is a religious and cultural event practise by the majority (millions) of Iranians, as well as it being a right provided under Canadian constitution, is just wrong. There is no justification.

Unfortunately there are many Who think the way to climb the latter of open mindedness or pushing an idea is by stepping on others beliefs.

Like Reply · 1 · December 25 at 10:03pm



Shahram Tabe

تایار جان،

اگر آشنایه تکم پیش از این در جایی، حضوری یا از طریق ایمیل/فیسبوک برایت گفتم که به عنوان یک مذهب‌ناپاور به نقش بزرگ و مثبتی که ادیان و به‌ویژه اسلام در شکل دادن به تمدن امروزیں بشر داشته‌اند آگاهم. این را هم اضافه می‌کنم که اسلام‌سنتریز، که امروزه جناح راست افراطی در دنیا پرچمدانش است، را به اندازه داضن برای آینده تمدن بشری خطرناک می‌دانم و خوشحالم که با حضور افرادی مثل دونالد ترامپ و مارن لوین، راست افراطی ایرانی هم دیگر قادر نیست خودش را پشت ماسک چپ یا ایران‌دوستی پنهان کند.

این‌ها را خواستم مطرح کنم تا سفره خودم را از راست افراطی و اسلام‌سنتریزان ایرانی و همین‌طور کسانی که انسان‌های خوش‌فکر می‌هم ممکن است باشند اما ترجیح می‌دهند با جمع حرکت کنند و هرچه دیگران می‌گویند را تکرار کنند جدا کنم. متأسفانه، یکی از بی‌امدهای ناگوار مغلوبه شدن جنگ بین‌دین‌پاوران افراطی و اسلام‌سنتریزان این است که فرصت نقد بخردانه دین‌باوری و دین‌ناپاوری را از بین برده است و فضای سیاه و سفیدی بوجود آورده که اگر کسی از تعریف دولتی دین طرفداری کند اسلام‌سنتر شمرده می‌شود و برعکس، اگر به خدا و بهیمبر و این و آن دستنام نکوید داعشی به‌حساب می‌آید.

در اینجا تو هم همین آشنایه را کرده‌ای و تنها به دلیل این‌که من یا کسان دیگر (ارسلاان، هینت مدیره) از آنچه از دیدگاه تو و مهدی صمدیان حق پامال شده دین‌پاوران است دفاع نکرده‌ایم همه را با هم در جناح مقابل به‌حساب آورده‌ای. این بسیار نامصفانه است که از نوشته من برداشت نوصیه به سکوت و هیچ کاری نکردن بکنی (من یک بار دیگر نوشته‌ام را خواندم اما هیچ نکته مافهومومی که بتواند چنین برداشتی به‌دنیال داشته باشد در آن نیافتم). آنچه من گفتم – و به آن باور دارم – این است که طرفین این جدل به اندازه مساوی این فرصت را داشته‌اند که از حق آزادی بیان استفاده کنند. چه آنان که به نمایندگی از سوی برگزارکنندگان برنامه عاشورا از حق اجتماعات و حق آزادی بیان دفاع کردند و چه آنان که با استفاده از حق مشابهی به برگزاری این برنامه حمله کردند. یک سوی این دعوا مدعی است برگزارکنندگان عامل ج.ا. هستند و سوی دیگر مدعی است که برگزار کنندگان عامل ج.ا. نیستند. یک سو این برنامه را یک مراسم ساده مذهبی معرفی می‌کند و سوی دیگر آن را ناشنسی از سوی ج.ا. برای بهرج کشیدن قدرت در تورونتو، یک سو برگزاری این مراسم را نوهیی به جامعه ایرانی معرفی می‌کند و سوی دیگر همین گفته را به ادبیات نفرت پیوند می‌زند. کنگره ایرانیان در این بین هیچ ابزاری در دست ندارد که وابستگی یا استقلال این افراد به ج.ا. یا درست و اشتباه بودن آن ادعاها را واکاوی کند. و هیچ ابزاری در دست ندارد تا معلوم کند نوشته‌های مخالف تا چه اندازه پر ابراعث شدند تور اسلام‌سنتریزی جامعه بزرگ‌تر تاثیر داشته است. تا آنجا که به کنگره مربوط می‌شود هر دو سوی ماجرا فرصتی مساوی داشته‌اند و از این فرصت مساوی هم بهره برده‌اند. به‌عظر من اگر پلیس یا هر ارگان دولتی دیگر در برگزاری این برنامه اخلال می‌کرد کنگره باید وارد عمل می‌شد و به این اخلال اعتراض می‌کرد اما این‌که وسط یک دعوی بر گرد و خاک، کنگره بخواجه طرف یک سوی دعوا برعلیه طرف دیگر را بگیرد آشنایه بزرگی است.

از سوی دیگر من هم با تو موافقم – و پیش از این هم بسیار گفته‌ام – که وظیفه کنگره ایجاد فضای گفتگو است. این نکته مهمی است که نهاد کنگره را بالاتر از اجزای و عقاید سیاسی قرار می‌دهد. کنگره لازم است در زمینه‌هایی شبیه قضیه عاشورا یا بزرگداشت خمینی به‌جای بنیانه دادن یا طرف‌داری از این و آن به برگزاری میزگردها و سمینارهایی بپردازد که به جامعه کمک می‌کند اطلاعات بیشتری به‌دست آورد که بهتر بتواند خودش تصمیم بگیرد. این که در حال حاضر کنگره توان برگزاری آرام چنین برنامه‌هایی را دارد را من نمی‌دانم – و بهتر نگویم، در این‌باره بسیار شک دارم. ارسالن نوشته است که چنین قصدی دارند. من در عین حال که برای‌شان آرزوی موفقیت می‌کنم تردید دارم در شرایطی که هینت مدیره و به‌ویژه رئیس آن زیر ضرب حملات **ابلیغ‌های** است که هدفش به زانو درآوردن ارسالن و پاشاندن کنگره است چنین برنامه‌ای بتواند موفق شود.

نتیجه این‌که، به‌عظر من نامه‌ای که کنگره نوشت بسیار مصفانه و هوشمندانه بود. هینت مدیره نمی‌بایست در چنین قضیه‌ای به طرفداری از یک بخش جامعه و برعلیه بخش دیگر وارد شود و بنشد. از سوی دیگر، به عنوان یک اصل، کنگره باید در چنین مواردی زمینه را برای ایجاد گفتگو فراهم آورد. با این‌حال، با توجه به شرایط فعلی، مطمئن نیستم چنین برنامه‌ای بتواند در محیطی آرام و نتیجه بخش انجام گیرد اگرچه از صمیم قلب آرزوی موفقیت آن را دارم.

December 26 at 12:02am



Shahram Tabe

تایار جان،

اگر آشنایه تکم پیش از این در جایی، حضوری یا از طریق ایمیل/فیسبوک برایت گفتم که به عنوان یک مذهب‌ناپاور به نقش بزرگ و مثبتی که ادیان و به‌ویژه اسلام در شکل دادن به تمدن امروزیں بشر داشته‌اند آگاهم. این را هم اضافه می‌کنم که اسلام‌سنتریز، که امروزه جناح راست افراطی در دنیا پرچمدانش است، را به اندازه داضن برای آینده تمدن بشری خطرناک می‌دانم و خوشحالم که با حضور افرادی مثل دونالد ترامپ و مارن لوین، راست افراطی ایرانی هم دیگر قادر نیست خودش را پشت ماسک چپ یا ایران‌دوستی پنهان کند.

این‌ها را خواستم مطرح کنم تا سفره خودم را از راست افراطی و اسلام‌سنتریزان ایرانی و همین‌طور کسانی که انسان‌های خوش‌فکر می‌هم ممکن است باشند اما ترجیح می‌دهند با جمع حرکت کنند و هرچه دیگران می‌گویند را تکرار کنند جدا کنم. متأسفانه، یکی از بی‌امدهای ناگوار مغلوبه شدن جنگ بین‌دین‌پاوران افراطی و اسلام‌سنتریزان این است که فرصت نقد بخردانه دین‌باوری و دین‌ناپاوری را از بین برده است و فضای سیاه و سفیدی بوجود آورده که اگر کسی از تعریف دولتی دین طرفداری کند اسلام‌سنتر شمرده می‌شود و برعکس، اگر به خدا و بهیمبر و این و آن دستنام نکوید داعشی به‌حساب می‌آید.

در اینجا تو هم همین آشنایه را کرده‌ای و تنها به دلیل این‌که من یا کسان دیگر (ارسلاان، هینت مدیره) از آنچه از دیدگاه تو و مهدی صمدیان حق پامال شده دین‌پاوران است دفاع نکرده‌ایم همه را با هم در جناح مقابل به‌حساب آورده‌ای. این بسیار نامصفانه است که از نوشته من برداشت نوصیه به سکوت و هیچ کاری نکردن بکنی (من یک بار دیگر نوشته‌ام را خواندم اما هیچ نکته مافهومومی که بتواند چنین برداشتی به‌دنیال داشته باشد در آن نیافتم). آنچه من گفتم – و به آن باور دارم – این است که طرفین این جدل به اندازه مساوی این فرصت را داشته‌اند که از حق آزادی بیان استفاده کنند. چه آنان که به نمایندگی از سوی برگزارکنندگان برنامه عاشورا از حق اجتماعات و حق آزادی بیان دفاع کردند و چه آنان که با استفاده از حق مشابهی به برگزاری این برنامه حمله کردند. یک سوی این دعوا مدعی است برگزارکنندگان عامل ج.ا. هستند و سوی دیگر مدعی است که برگزار کنندگان عامل ج.ا. نیستند. یک سو این برنامه را یک مراسم ساده مذهبی معرفی می‌کند و سوی دیگر آن را ناشنسی از سوی ج.ا. برای بهرج کشیدن قدرت در تورونتو، یک سو برگزاری این مراسم را نوهیی به جامعه ایرانی معرفی می‌کند و سوی دیگر همین گفته را به ادبیات نفرت پیوند می‌زند. کنگره ایرانیان در این بین هیچ ابزاری در دست ندارد که وابستگی یا استقلال این افراد به ج.ا. یا درست و اشتباه بودن آن ادعاها را واکاوی کند. و هیچ ابزاری در دست ندارد تا معلوم کند نوشته‌های مخالف تا چه اندازه پر ابراعث شدند تور اسلام‌سنتریزی جامعه بزرگ‌تر تاثیر داشته است. تا آنجا که به کنگره مربوط می‌شود هر دو سوی ماجرا فرصتی مساوی داشته‌اند و از این فرصت مساوی هم بهره برده‌اند. به‌عظر من اگر پلیس یا هر ارگان دولتی دیگر در برگزاری این برنامه اخلال می‌کرد کنگره باید وارد عمل می‌شد و به این اخلال اعتراض می‌کرد اما این‌که وسط یک دعوی بر گرد و خاک، کنگره بخواجه طرف یک سوی دعوا برعلیه طرف دیگر را بگیرد آشنایه بزرگی است.

از سوی دیگر من هم با تو موافقم – و پیش از این هم بسیار گفته‌ام – که وظیفه کنگره ایجاد فضای گفتگو است. این نکته مهمی است که نهاد کنگره را بالاتر از اجزای و عقاید سیاسی قرار می‌دهد. کنگره لازم است در زمینه‌هایی شبیه قضیه عاشورا یا بزرگداشت خمینی به‌جای بنیانه دادن یا طرف‌داری از این و آن به برگزاری میزگردها و سمینارهایی بپردازد که به جامعه کمک می‌کند اطلاعات بیشتری به‌دست آورد که بهتر بتواند خودش تصمیم بگیرد. این که در حال حاضر کنگره توان برگزاری آرام چنین برنامه‌هایی را دارد را من نمی‌دانم – و بهتر نگویم، در این‌باره بسیار شک دارم. ارسالن نوشته است که چنین قصدی دارند. من در عین حال که برای‌شان آرزوی موفقیت می‌کنم تردید دارم در شرایطی که هینت مدیره و به‌ویژه رئیس آن زیر ضرب حملات نامصفانه ای است که هدفش به زانو درآوردن ارسالن و پاشاندن کنگره است چنین برنامه‌ای بتواند موفق شود.

نتیجه این‌که، به‌عظر من نامه‌ای که کنگره نوشت بسیار مصفانه و هوشمندانه بود. هینت مدیره نمی‌بایست در چنین قضیه‌ای به طرفداری از یک بخش جامعه و برعلیه بخش دیگر وارد شود و بنشد. از سوی دیگر، به عنوان یک اصل، کنگره باید در چنین مواردی زمینه را برای ایجاد گفتگو فراهم آورد. با این‌حال، با توجه به شرایط فعلی، مطمئن نیستم چنین برنامه‌ای بتواند در محیطی آرام و نتیجه بخش انجام گیرد اگرچه از صمیم قلب آرزوی موفقیت آن را دارم.

December 26 at 10:32am



Shahram Tabe

تایار جان،

اگر آشنایه تکم پیش از این در جایی، حضوری یا از طریق ایمیل/فیسبوک برایت گفتم که به عنوان یک مذهب‌ناپاور به نقش بزرگ و مثبتی که ادیان و به‌ویژه اسلام در شکل دادن به تمدن امروزیں بشر داشته‌اند آگاهم. این را هم اضافه می‌کنم که اسلام‌سنتریز، که امروزه جناح راست افراطی در دنیا پرچمدانش است، را به اندازه داضن برای آینده تمدن بشری خطرناک می‌دانم و خوشحالم که با حضور افرادی مثل دونالد ترامپ و مارن لوین، راست افراطی ایرانی هم دیگر قادر نیست خودش را پشت ماسک چپ یا ایران‌دوستی پنهان کند.

این‌ها را خواستم مطرح کنم تا سفره خودم را از راست افراطی و اسلام‌سنتریزان ایرانی و همین‌طور کسانی که انسان‌های خوش‌فکر می‌هم ممکن است باشند اما ترجیح می‌دهند با جمع حرکت کنند و هرچه دیگران می‌گویند را تکرار کنند جدا کنم. متأسفانه، یکی از بی‌امدهای ناگوار مغلوبه شدن جنگ بین‌دین‌پاوران افراطی و اسلام‌سنتریزان این است که فرصت نقد بخردانه دین‌باوری و دین‌ناپاوری را از بین برده است و فضای سیاه و سفیدی بوجود آورده که اگر کسی از تعریف دولتی دین طرفداری کند اسلام‌سنتر شمرده می‌شود و برعکس، اگر به خدا و بهیمبر و این و آن دستنام نکوید داعشی به‌حساب می‌آید.

در اینجا تو هم همین آشنایه را کرده‌ای و تنها به دلیل این‌که من یا کسان دیگر (ارسلاان، هینت مدیره) از آنچه از دیدگاه تو و مهدی صمدیان حق پامال شده دین‌پاوران است دفاع نکرده‌ایم همه را با هم در جناح مقابل به‌حساب آورده‌ای. این بسیار نامصفانه است که از نوشته من برداشت نوصیه به سکوت و هیچ کاری نکردن بکنی (من یک بار دیگر نوشته‌ام را خواندم اما هیچ نکته مافهومومی که بتواند چنین برداشتی به‌دنیال داشته باشد در آن نیافتم). آنچه من گفتم – و به آن باور دارم – این است که طرفین این جدل به اندازه مساوی این فرصت را داشته‌اند که از حق آزادی بیان استفاده کنند. چه آنان که به نمایندگی از سوی برگزارکنندگان برنامه عاشورا از حق اجتماعات و حق آزادی بیان دفاع کردند و چه آنان که با استفاده از حق مشابهی به برگزاری این برنامه حمله کردند. یک سوی این دعوا مدعی است برگزارکنندگان عامل ج.ا. هستند و سوی دیگر مدعی است که برگزار کنندگان عامل ج.ا. نیستند. یک سو این برنامه را یک مراسم ساده مذهبی معرفی می‌کند و سوی دیگر آن را ناشنسی از

